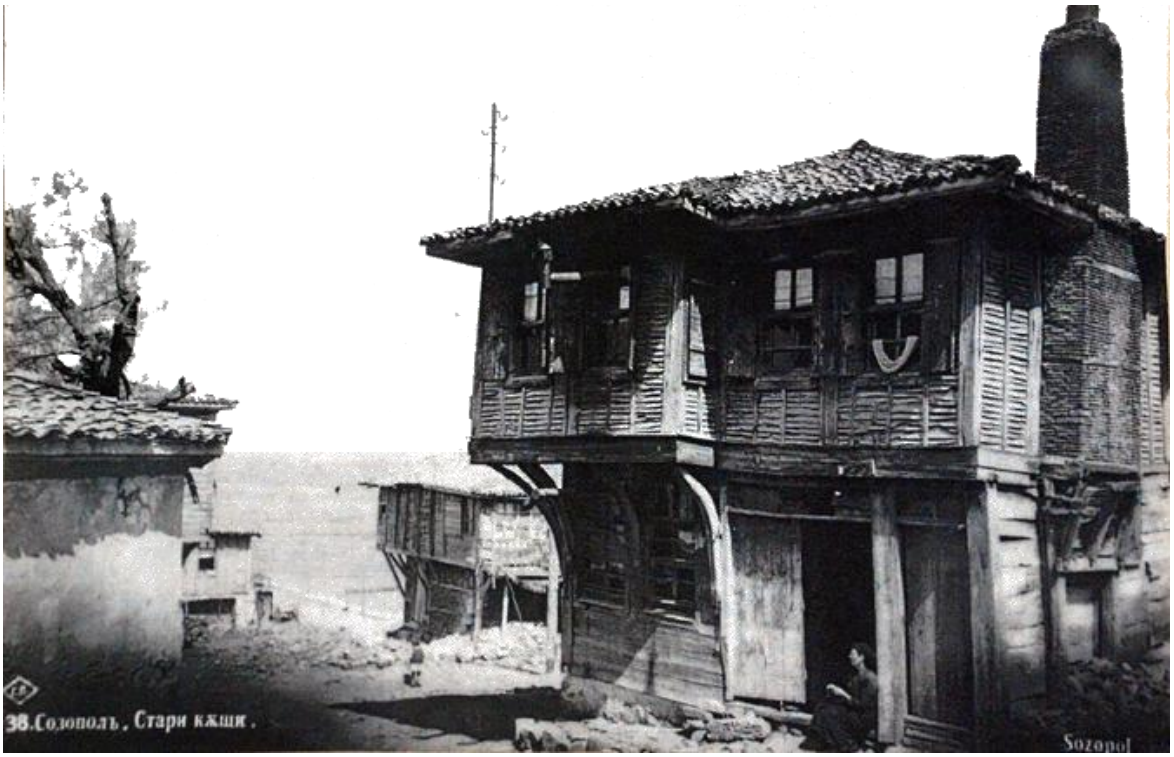


МЕЖДИННА ОЦЕНКА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ОБЩИНСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ НА ОБЩИНА СОЗОПОЛ ЗА ПЕРИОДА 2007-2011

„Велдер Консулт“ ООД

Август 2012

СЪДЪРЖАНИЕ:

СЪДЪРЖАНИЕ: 2
СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ: 5
СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ: 6
СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ: 6
1. РЕЗЮМЕ НА ОСНОВНИТЕ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ: 7
2. ВЪВЕДНИЕ: 9
2.1. Нормативно основание за разработване на междинната оценка: 9
2.2. Цели и съдържание на междинната оценка: 9
2.3. Контекст за разработването на междинната оценка: 10
2.3.1. Стратегия „Европа 2020“: 10
2.3.2. Пети Кохезионен доклад: 11
2.3.3. Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014-2020 г.: 12
2.3.4. Национална стратегия за регионално развитие 2012-2022 г.: 12
2.3.5. Статистически резултати от преброяването през 2011 г. 13
3. МЕТОДИКА 15
3.1. Методологически предпоставки: 15
3.2. Източници на информация 15
3.3. Приложен подход 16
3.3.1. Събиране и обработване на необходимата информация: 16
3.3.2. Работа на терен: 16
3.3.3. Работа с документи: 16
3.3.4. Анализ и оценка на постигнатите резултати от изпълнението на ОПР: 17
3.3.5. Критерии за оценка: 17
4. ПРЕГЛЕД НА ПРЕДХОДНИ ОЦЕНКИ НА ПЛАНА 19
4.1. Междинна оценка и актуализация на Регионален план за развитие 19
4.2. Междинна оценка на Областна стратегия за развитие 20
5. ОЦЕНКА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ОПР 22
5.1. Оценка на първоначалните резултати от изпълнението на ОПР 22
5.1.1. Измерване динамиката на изпълнение на ОПР въз основа на регламентираните в него индикатори 22
5.1.2. Оценка на изпълнението на заложените мерки и дейности по приоритети 23
5.2. Оценка на степента на постигане на съответните целите на ОПР 26
5.2.1. Степен на постигане на главната стратегическа цел: 26
5.2.2. Степен на постигане на стратегическите цели: 26
5.2.3. Степен на постигане на специфичните цели: 26
6. ОЦЕНКА НА КООРДИНАЦИЯТА НА ОПР 28
6.1. По отношение на системата на изпълнение, наблюдение, контрол и оценка: 28
6.2. По отношение механизма за планиране, координиране и подготовка на проекти: 28
6.3. По отношение на създадените механизми за събиране на данни по заложените в ОПР индикатори 28
6.4. По отношение на механизмите за партньорство и мерките за осигуряване на информация и публичност на действията по изпълнение на ОПР 29
6.5. По отношение на мерките за постигане на необходимото съответствие на ОПР със секторните политики, планове и програми 29

6.6. По отношение на прилагане принципа на партньорство с местната общественост и с други общини: ... 29
6.6.1. Партньорство с местната общественост и заинтересовани страни: ... 29
6.6.2. Партньорство с други общини от региона, страната и чужбина: ... 30
7. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЯТА НА ОПР ... 31
7.1. Оценка на стратегията по отношение на промените в социално-икономическите тенденции ... 31
7.2. Валидност на анализа на силните и слабите страни и потенциала за развитие ... 31
7.3. Рилевантност и консистентност на стратегията на ОПР ... 32
7.4. Принос към целите на стратегия „Европа 2020" ... 32
7.5. Съгласуваност на ОПР с планове, стратегии и политики на регионалното развитие от по-високо ниво ... 33
7.5.1. Съответствие на визията: ... 33
7.5.2. Съответствие на основната стратегическа цел: ... 34
7.5.3. Съответствие на стратегическите цели: ... 34
7.5.4. Съответствие на приоритетите: ... 34
8. ЕФЕКТИВНОСТ И ЕФИКАСНОСТ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ФИНАНСОВИТЕ РЕСУРСИ ... 35
8.1. Използване на възможностите за финансиране от националния бюджет и ОП ... 35
8.1.1. Сравнение със средните показатели за България: ... 35
8.1.2. Сравнение между изпълнените и одобрените за финансиране проекти ... 36
8.1.3. Финансиране на одобрените проекти, според програмата източник на финансовия ресурс ... 37
8.2. Управление на собствените финансови ресурси (бюджет на общината) ... 38
8.2.1. Приходна част на бюджета ... 38
8.2.2. Разходна част на бюджета ... 40
9. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ЗА АКТУАЛИЗАЦИЯ НА ОБЩИНСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ 2007-2013 Г. НА ОБЩИНА СОЗОПОЛ ... 43
9.1. Изводи и заключения: ... 43
9.1.1. По отношение изпълнението на ОПР: ... 43
9.1.2. По отношение стратегията на ОПР: ... 43
9.1.3. По отношение координацията на ОПР ... 43
9.1.4. По отношение на ефективността и ефикасността на използването на финансовите ресурси ... 44
9.2. Препоръки: ... 44
9.2.1. По отношение изпълнението на ОПР: ... 44
9.2.2. По отношение оценката на стратегията на ОПР: ... 45
9.2.3. По отношение координацията на ОПР: ... 45
9.2.4. По отношение на ефективността и ефикасността на използването на финансовите ресурси ... 45
10. ПРИЛОЖЕНИЯ: ... 47
10.1. ПРИЛОЖЕНИЕ №1: Измерване динамиката на изпълнение на ОПР възоснова на регламентираните индикатори ... 47
10.1.1. Приоритет 1: Повишаване на конкурентноспособността и диверсифициране на икономиката: ... 47
10.1.2. Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите: ... 48
10.1.3. Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда: ... 49

10.1.4. Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет: 51
10.2. ПРИЛОЖЕНИЕ №2: Рилевантност на визията, стратегическите цели и приоритетите на ОПР:. 53
10.2.1. Визия: 53
10.2.2. Основна стратегическа цел: 53
10.2.3. Стратегически цели: 54
10.2.4. Приоритети: 54
10.3. ПРИЛОЖЕНИЕ №3: Изпълнение на приоритетите на ОПР Созопол по заложени мерки и дейности: 55
10.3.1. Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката 55
10.3.2. Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите ... 59
10.3.3. Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда: 61
10.3.4. Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет: 69
10.4. ПРИЛОЖЕНИЕ №4: Матрица с проекти финансирани по ОП и други програми по приоритети към месец август 2012: 75
10.4.1. Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката 75
10.4.2. Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите ... 76
10.4.3. Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда 77
10.4.4. Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет 78
10.5. ПРИЛОЖЕНИЕ №5: Бюджет на община Созопол 2007 – 2011 г. 79
10.5.1. Приходна част на бюджетите на община Созопол за 2007-2011 г.: 79
10.5.2. Разходна част на бюджетите на община Созопол за 2007-2011 г.: 80

СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ:

БВП	Брутен вътрешен продукт
ДФЗ	Държавен фонд „Земеделие”
ЕК	Европейска комисия
ЕС	Европейски съюз
ЕФР	Европейски фонд за рибарство
ЗМСМА	Закон за местното самоуправление и местната администрация
ЗРР	Закон за регионалното развитие, приет 2008 г., действащ
ИСУН	Информационна система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България
МЗ	Министерство на земеделието
МО	Междинна оценка
МРРБ	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
МС	Министерски съвет
НПО	Неправителствени организации
НС	Народно събрание
НСИ	Национален статистически институт
НСРР	Национална стратегия за регионално развитие
ОбС	Общински съвет
ОП	Оперативна програма
ОПАК	ОП „Административен капацитет” 2007-2013
ОПОС	ОП „Околна среда” 2007-2013
ОПР	Общински план за развитие
ОПРКБИ	ОП „Развитие на конкурентоспособността на българската икономика” 2007-2013
ОПРР	ОП „Регионално развитие” 2007-2013
ОПРСР	ОП за развитие на сектор „Рибарство” 2007-2013
ОПРЧР	ОП „Развитие на човешките ресурси” 2007-2013
ОПТ	ОП „Транспорт” 2007-2013
ОСР	Областна стратегия за развитие
ППЗРР	Правилник за прилагане на закона за регионалното развитие
ПРСР	Програма за развитие на селските райони 2007-2013
ПСОВ	Пречиствателна станция за отпадни води
ПТСБТ	Програмата за трансгранично сътрудничество България-Турция
РИОСВ	Регионална инспекция по околна среда и водите
РПР	Регионален план за развитие
РСР	Регионален съвет за развитие
СКФ	Структурни и кохезионен фондове на Европейския съюз
ТБО	Твърди битови отпадъци
УО	Управляващ орган
ЮИР	Югоизточен район от ниво 2

СПИСЪК НА ФИГУРИТЕ:

Фигура 1: Договорени инвестиции по оперативни програми на глава от населението 36

Фигура 2: Изпълнени/договорени проекти по приоритети 37

Фигура 3: Финансиране, според програмата източник на финансовия ресурс 37

Фигура 4: Приходи на бюджет на община Созопол..... 38

Фигура 5: Основни пера, причина за не добро планиране на приходната част на бюджета - постъпления от продажба на нефинансови активи..... 39

Фигура 6: Пера, причина за не добро планиране на приходната част на бюджета - постъпления от данъци и такси..... 40

Фигура 7: Директни бюджетни разходи на община Созопол..... 41

Фигура 8: Основни пера на разходната част на бюджета, по които са направени най-значителни корекции план/отчет - ремонт и закупуване на активи 41

Фигура 9: Основни пера на разходната част на бюджета, по които са направени най-значителни корекции план/отчет - заплащания, услуги и материали 42

СПИСЪК НА ТАБЛИЦИТЕ:

Таблица 1: Критерии за оценка на ОПР..... 18

Таблица 2. Съпоставка между целите на Стратегията „Европа 2020“ и тези на национално, регионално и местно ниво..... 32

1. РЕЗЮМЕ НА ОСНОВНИТЕ ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ:

Основните изводи от извършената междинна оценка на ОПР на община Созопол, могат да бъдат обобщени по следния начин:

- Приоритетите на ОПР са приемливи, актуални към днешна дата и не са загубили своята значимост. Въпреки това тяхната актуализация и предефиниране биха могли да спомогнат за подобряване функциалността на ОПР.
- Първоначалните резултати от изпълнението на ОПР показват различни по успех действия от страна на общинската администрация. Разнопосочността на мерките и дейностите показва желанието на община Созопол, да покрие максимално широк спектър от възможни мероприятия, което води до известна липса на фокус на усилията.
- Реализацията на ОПР показва сериозен напредък по отношение на развитието на човешките ресурси и повишаването на административния капацитет, както и добър напредък по отношение развитието на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите. Реализираните в рамките на плана проекти се наблюдава и известен напредък при модернизирането на базисната инфраструктура и опазването на околната среда. Почти никакви положителни резултати не са налице по отношение на повишаването конкурентоспособността и диверсифицирането на икономиката.
- Силен акцент общината поставя върху подкрепата на туристическия сектор.
- Оценката показва, че не са създадени условия за ускорено и устойчиво икономическо развитие.
- Няма изпълнени конкретни мерки, които да стимулират развитието на привлекателна бизнес среда.
- Наблюдава се липса на активност на икономическите субекти от общината за реализация на проекти по ОПРКБИ.
- ОПР на община Созопол се реализира при значително променени социално-икономически условия;
- Новата европейската кохезионна политика за регионално развитие поставя променени цели и предизвикателства, които следва да се реализират и на местно ниво.
- Процесът по укрепването на административния и експертния капацитет за планиране, наблюдение и координиране на ОПР в партньорство с бизнеса и НПО е от съществено значение за реализирането на политиката за регионално развитие на територията на община Созопол.
- Публичността и партньорската работа с обществеността и бизнеса също са затруднени, но бележат подобрение и интензифициране.
- Системата за наблюдение и контрол на плана практически не функционира.
- Умело е използването на възможностите, предоставяни от оперативните програми.
- Значителен е напредъкът във финансовата самостоятелност на общинския бюджет, който обаче се характеризира и с недобро планиране на приходната си част.
- Забавено е финансирането на част от най-значимите инфраструктурни обекти, сред които и доизграждането на ПСОВ и довеждащите до нея съоръжения.

Основните препоръки на оценката са следните:

- Необходим е фокус на усилията за подпомагане на икономическите субекти в общината – предоставяне на повече и по-гъвкави административни услуги и целенасочена подкрепа за разработване на проекти по ОПРКБИ, ОПРСР, ПРСР;
- Необходим е сериозен фокус на усилия за диверсифициране на икономиката като цяло и на туристическия продукт;

- Нужно е пълноценно да се използват възможностите за развитие на ПЧП.
- Наложително е да се подобри структурата на заетостта на територията на общината;
- Нужно е да се потърсят възможности за установяване в общината на професионални гимназии и/или филиали на колежи;
- Необходимо анализът на ОПР да бъде актуализиран, с оглед проследяването на най-новите тенденции в социално-икономическото развитие на общината.
- Общинският план за развитие следва да бъде актуализиран в контекста на новите стратегически насоки на ЕС в областта на регионалната политика;
- Необходимо е осигури ежегодна актуализация на плана и да се води постоянен ежегоден мониторинг на изпълнението на ОПР.
- Нужно е да се подобри планирането при разработване на общинския бюджет
- Необходимо е да се увеличат капиталовите разходи в общинския бюджет за сметка на текущите такива.
- Нужно е да се подобри организацията за качествено и бързо реализиране на проекта за изграждане на ПСОВ.
- Нужно е да се активизират общинските структури и НПО за разработване и реализиране на проекти в рамките на ОПРЧР и такива за изпълнение на „меки” мерки по ОПРР.

2. ВЪВЕДНИЕ:

Настоящият доклад е изготвен в изпълнение на договор за услуга, сключен между община Созопол и „Велдер Консулт" ООД. Предмет на договора е „Разработване на Междинна оценка на изпълнението на Общинския план за развитие на община Созопол и актуализация на същия до края на плановия период (2013 г.)" в изпълнение на чл. 33, ал.1 , и чл.36, ал. 1. от Закона за регионалното развитие.

2.1. Нормативно основание за разработване на междинната оценка:

ОПР на община Созопол е стратегически документ за развитие на община та за периода 2007 - 2013 г. Той е разработен на основание чл. 14 от ЗРР. МО на изпълнението на ОПР се извършва, за да се осигури независима и актуална информация за постигнатите резултати от прилагането на плана. Предмет на анализ и оценка е изпълнението на целите и приоритетите, заложени в общинския план за развитие на община Созопол. Съгласно приетият през 2008 г. ЗРР и чл. 33 от същия, до края на четвъртата година от приемането на ОПР трябва да се организира и проведе междинна оценка. На база на изводите и резултатите от междинната оценка се разработва актуализация на действащия ОПР. Съгласно чл. 33 ал. 2 на ЗРР МО включва:

1. оценка на първоначалните резултати от изпълнението;
2. оценка на степента на постигане на съответните цели;
3. оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси;
4. изводи и препоръки за актуализация на съответния документ.

В обхвата на МО на ОПР влизат оценка на изпълнението, релевантността на стратегията и капацитета за координация. Целите на тази оценка са да подпомогне управлението и наблюдението на ОПР. Фокусирана е върху аналитичен преглед и сравнителен анализ на резултатите и въздействието от прилагането на ОПР на община Созопол с оглед отразяване на настъпилите социално-икономически промени на местно, регионално и национално ниво, както и на реформата на Кохезионната политика на ЕС и първоначалните ефекти от прилагането на ОП за България с европейско съфинансиране за периода след 2007 г.

2.2. Цели и съдържание на междинната оценка:

Независимата и качествена междинна оценка на ОПР на община Созопол цели:

1. Да се формулират направени препоръки за:

- необходимостта от промени по отношение на ОПР, които да се използват за актуализирането на ОПР за остатъка от периода до 2013 г., както и при подготовката на ОПР за периода 2014-2020 г.;
- необходимите действия на административните структури за развитие във връзка с по-нататъшното изпълнение на ОПР;
- подобряване на действията по прилагането на принципа на партньорство и осигуряване на информация и публичност за изпълнението на ОПР.

2. Да се подобри организацията и координацията на компетентните органи за изпълнение на ОПР.

За постигане на тези цели, междинната оценка на ОПР на община Созопол съдържа:

- Преглед на предходни оценки на публичните инвестиции на територията на общината;
- Оценка на изпълнението на ОПР
  - Оценка на първоначалните резултати от изпълнението на ОПР

  - Оценка на степента на постигане на съответните целите на ОПР

- Оценка на координацията на ОПР
  - Съгласуваност на ОПР с планове, стратегии и политики на регионалното развитие от по-високо ниво
  - По отношение на системата на изпълнение, наблюдение, контрол и оценка
  - По отношение механизма за планиране, координиране и подготовка на проекти
  - По отношение на създадените механизми за събиране на данни по заложените в ОПР индикатори
  - По отношение на мерките за осигуряване на информация и публичност на действията по изпълнение на ОПР
  - По отношение на мерките за постигане на необходимото съответствие на ОПР със секторните политики, планове и програми
  - По отношение на прилагане принципа на партньорство с местната общественост и с други общини
- Оценка на стратегията на ОПР
  - Релевантност и консистентност на стратегията на ОПР
  - Принос към целите на стратегия „Европа 2020”
  - Ориентираност на ОПР към хоризонтални теми и приоритети
  - Оценка на стратегията по отношение на промените в социално-икономическите тенденции
  - Валидност на анализа на силните и слабите страни и потенциала за развитие
- Оценка на ефективността и ефикасността на използването на финансовите ресурси
  - Използване на възможностите за финансиране от националния бюджет и ОП
  - Управление на собствените финансови ресурси (бюджет на общината)
- Изводи и препоръки за актуализация на ОПР и за разработване на документи за следващия планов период след 2013 г.

При изготвянето на междинната оценка изпълнителят се е ръководил от методиката за организиране и провеждане на междинна оценка на областните стратегии за развитие.

2.3. Контекст за разработването на междинната оценка:

Междинната оценка на ОПР за община Созопол е разработена в контекста на настъпилите промени и съобразно с насоките и оценките на редица документи на европейско, национално и регионално ниво. Светът се променя с бързи темпове, а дългосрочните предизвикателства като глобализацията, недостатъчните ресурси и застаряването на населението се изострят. *„…ако не се променим, ни очаква постепенен упадък и отстъпване на заден план в новия световен ред … „* това казва Жозе Мануел Барозу в преамбюла на Стратегията „Европа 2020“, която от своя страна е рамката за развитието на Европейския съюз през следващите десет години.

2.3.1. Стратегия „Европа 2020“:

Визията на Стратегията „Европа 2020“ е ***да превърнем Европейския съюз в интелигентна, устойчива и приобщаваща икономика с високи равнища на заетост, производителност и социално сближаване***.

Тази стратегия има три приоритета за развитие, насочени към изграждане на социалната пазарна икономика на Европа за 21-ви век:

- **ИНТЕЛИГЕНТЕН РАСТЕЖ:** изграждане на икономика, основаваща се на знания и иновации;
- **УСТОЙЧИВ РАСТЕЖ:** насърчаване на по-екологична и по-конкурентоспособна икономика с по-ефективно използване на ресурсите;
- **ПРИОБЩАВАЩ РАСТЕЖ:** стимулиране на икономика с високи равнища на заетост, която да доведе до социално и териториално сближаване.

В обхвата на тези три приоритета са очертани пет водещи цели:

- ЗАЕТОСТ за 75 % от хората на възраст 20 - 64 г.;
- Инвестиции в НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКА И РАЗВОЙНА ДЕЙНОСТ - 3 % от БВП на ЕС;
- Постигане на целите „20/20/20“ по отношение на климата и енергията:
  - 20% намаляване на вредните емисии;
  - 20% възобновяеми източници на енергия;
  - 20% по-малко загуби на енергия (енергийна ефективност)
- Дял на преждевременно напусналите училище под 10 %; дял на МЛАДОТО ПОКОЛЕНИЕ с висше образование от най-малко 40 %;
- Намаление на застрашените от БЕДНОСТ с 20 млн.

Новата стратегия на ЕС за растеж и заетост „Европа 2020” определя в голяма степен рамката на бъдещото икономическо развитие на България. С нея се уточняват приоритетите и целите на европейската икономика до 2020 г. ***Българското правителство определи националните цели за изпълнението ѝ.*** Те са:

- Повишаване до 76% заетостта на жените и мъжете на възраст от 20-64 години;
- Увеличаване равнището на комбинираните (публични и частни) инвестиции в областта на научноизследователската и развойна дейност в рамките от 1.4% до 2% от БВП;
- Намаляване емисиите на парникови газове с 20%, в сравнение с нивата от 1990 г. и увеличаване до 16% дела на енергията от възобновяеми източници в брутното крайно потребление на енергия; подобряването на енергийната ефективност приблизително с 25% и намаляването с 50% на енергийната интензивност на БВП до 2020 година;
- Снижаване под 11% на дела на преждевременно напусналите училище и увеличаване до 36% на дела на лицата на възраст от 30 до 34 години със завършено висше или равностойно на висше образование.

Важен фактор, който до известна степен повлия върху състоянието на европейската икономика и ограничи до голяма степен постижимостта на някои от заложените критерии, както в стратегията Европа 2020 е глобалната финансова криза от 2007-2008, последвалата я икономическа криза и дълговата криза в част от страните членки на Еврозоната. Настоящата междинна оценка взима под внимание тези промени в макро средата и ги отчита пълноценно при оценяване на постигнатото от община Созопол.

2.3.2. Пети Кохезионен доклад:

Публикуваният „Пети доклад на Комисията за икономическото, социалното и териториалното сближаване“ показва, че политиката на сближаване на ЕС е допринесла значително за растежа и

благоденствието и за насърчаване на балансираното развитие в целия Съюз. В допълнение, предвид настъпилите през последните години значителни икономически и социални промени, с политиката вече трябва да се решават нови предизвикателства. В по-широкия контекст на прегледа на бюджета на ЕС в доклада се подчертава, че инвестициите в бъдещата политика на сближаване трябва да са тясно съгласувани с целите на стратегията „Европа 2020“. Предлага се също да се въведат много по-строги условия, както и стимули, за да се гарантира, че заделените за политиката на сближаване средства се използват по-ефективно и се поставя по-силен акцент върху постигането на резултати. В този доклад, който ***може да се окачестви като „междинна оценка“ за прилагането на кохезионната политика***, се показва как политиката на сближаване е оказала значително въздействие върху европейската икономика, като е намалила икономическите различия и е насърчила опазването на околната среда и социалното развитие. Констатациите от този доклад и консултациите, които ще последват, ще спомогнат да се промени политиката на сближаване така, че тя да е по-пригодена към днешното икономическо положение. Новите идеи за бъдещата кохезионна политика могат да се формулират по следния начин:

1. *Увеличаване на добавената стойност за ЕС*
2. *Укрепване на управленските механизми*
3. *Подобряване на механизмите за прилагане и за постигане на резултати*
4. *Архитектура на кохезионната политика*

2.3.3. Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014-2020 г.:

Настоящият проект е оценка на постигнатото в рамките на ОПР на община Созопол. Същевременно, той отчита новите тенденции за интегрирано планиране и териториално сближаване в съответствие с очакваното развитие на политиката на ЕС през следващия период 2014-2020.

Проектите съдържащи се във всеки ОПР са много разнообразни и обикновено изискват финансиране от различни европейски фондове, които са разпределени между различните оперативни програми. Практиката до сега показва, че разработването и изпълнението на такива интегрирани проекти е възможно, но доста трудно от организационна гледна точка, защото действащите регламенти противоречаха на прилагането на този подход. В периода 2014-2020 г. ЕК планира изрично да насърчава програми за интегрирано териториално развитие чрез нов инструмент, така наречените "териториално интегрирани инвестиции" “Integrated Territorial Investments” (ITI). Ще бъде съставен индикативен списък на планирани "териториално интегрирани инвестиции" (проекти), идващи от една или повече различни оперативни програми, заедно с индикативен бюджет за тях. Държавите-членки ще бъдат упълномощени да номинират, например, местните власти да управляват такива "териториално интегрирани инвестиции".

В МО, екипът на „Велдер Консулт” ООД се опитва да подпомагане община Созопол в стремежа й да отговори достойно и печелившо на тези бъдещи предизвикателства. При разработването на МО и Актуализацията на ОПР на община Созопол, трябва да се обърне внимание на изискването от страна на ЕС средствата от политиката на сближаване да се концентрират в съответствие с общите стратегически приоритети на ЕС, както и с целите и приоритетите на следващите национални и регионални програми на България, т.е. да се осъществи т.н. "Тематична концентрация". Според новите регламенти за фондовете на ЕС, страните-членки ще трябва да концентрират голяма част от ресурсите на базата на приоритетите, целите и инициативите на стратегията "Европа 2020".

2.3.4. Национална стратегия за регионално развитие 2012-2022 г.:

НССР е основният документ от системата за планиране на регионалното развитие за периода до 2022 г., и инструментът, чрез който са пренесени в национален план постановките на „Териториалния дневен ред Европа —2020”. Стратегията предлага териториално фокусирани мерки за ограничаване на засилващите

се регионални различия вътре в държавата и едновременно с това сближаване с останалата част от членовете на Европейския съюз.

Според йерархизацията на градовете, заложена в стратегията, град Созопол е определен като град от четвърто ниво – малък град, а най-големият близък притегателен център е град Бургас. Същевременно, урбанистичната ос на развитие Бургас-Царево - Малко Търново е определена като такава с второстепенно значение и свързваща основни оси (в случая българо-турската граница с оста София-Пловдив-Бургас-Варна). Стратегията определя град Созопол като център с микрорегионално значение в територията на група общини.

Дефинираната визия на НССР дава основните постановки на стратегическата част: *„Българските райони – организирани в национално и европейско сътрудничество за постигане на устойчив икономически растеж и заетост, с подобрено качество на живота и съхранено природно и културно наследство”*. Желаният резултат се очаква да бъде постигнат чрез многосекторни действия, насочени в един фокус – *сближаване*.

Главната стратегическа цел на регионалната политика също е дефинирана в съответствие с тази постановка: *„Постигане на устойчиво интегрирано регионално развитие с използване на местния потенциал и сближаване на районите в икономически, социален и териториален аспект”*. За постигането на тази цел е необходимо усилията да бъдат фокусирани върху ефективно използване на специфичните регионални потенциали, засилване на конкурентните им предимства и премахване на бариерите за развитието им.

Основавайки се на главната стратегическа цел, НСРР поставя и четири конкретни стратегически цели на регионалното развитие в България в периода до 2022 г., които следва да намерят пряко отражение в стратегическата част на актуализацията на ОПР:

1) *Икономическо сближаване* - активизиране на специфичния потенциал на регионалните и местните икономики, развитие на устойчиви форми на туризъм, културните и творчески индустрии, инфраструктурата за опазване на околната среда и повишаване на енергийната ефективност;

2) *Социално сближаване* - подобряване на качеството и осигуряване на широк и свободен достъп до образователни, здравни, социални услуги и до културни ценности и прояви, развитие на научно-изследователските центрове и университети, обвързването им с нуждите на бизнеса и развитие на капацитета на публичната администрация;

3) *Териториално сближаване*, за което трябва да допринесат развитието на трансграничното сътрудничество и развитие на междурегионално и транснационално сътрудничество;

4) *Балансирано териториално развитие* - интегрирано устойчиво градско развитие, укрепване на полицентричната мрежа от градове и подобряване на свързаността.

2.3.5. Статистически резултати от преброяването през 2011 г.

Националният статистически институт огласи данни от 17-то поред преброяване на населението и жилищния фонд и първото, откакто страната ни е член на ЕС. То се проведе от 1 до 28 февруари 2011 г. Според резултатите, обявени от Националния статистически институт (НСИ) от преброяването населението на страната към 1 февруари 2011 г. е 7 351 234 души. Налице е засилващ се процес на застаряване, който се изразява в намаляване на абсолютния брой и относителния дял на населението под 18години.

- През 2001 г. под 18-годишна възраст са били 19,4% от населението.
- През 2011 г. техният дял намалява на 15,9%.

- Увеличава се делът на населението във възрастовата група 18 - 64 години. Спрямо 2001 г. този дял е нараснал с 1,3% и от 63,9% е достигнал 65,2%.
- Най-голямо увеличение има в дела на населението над 65 години- от 16,8% през 2001 на 18,9% през 2011 година.
- В периода 2001 - 2011 г.населението намалява с 581 750 души, при изключително висок средногодишен темп на намаление от 0,7%.

Естественият прираст за всички години през периода между преброяванията през 2001 и 2011 г. е отрицателен,като през този период най-голямо е намалението на броя на населението през 2002 г. - с 46 118 души. През периода между преброяванията през март 2001 г. и февруари 2011 г. механичния прираст в резултат на вътрешно миграционните процеси е положителен в пет области:

- София (столица) -увеличение със 118 965 души.
- Пловдив - с 15 824 души.
- Варна - с 13 461 души.
- **Бургас - с 8 566 души.**
- Велико Търново - с 1 631 души.

Въпреки това, поради отрицателния естествен прираст, населението на област Бургас се е свило с 7730 д. за периода между двете преброявания.

Основни показатели за община Созопол:

- Община Созопол сериозно е намаляла с 1667 жители или 11,7%;
- Същевременно, положителна тенденция е подобряване образователното равнище на населението;
- Увеличаване на жилищния фонд на общината между двете преброявания с над 33%;
- Икономически активните лица на територията на общината са 60.2% от всички лица на възраст между 15 и 65 години, а заетите едва 49 % от тях;
- Най-много са заетите в Търговията и ремонта на автомобили и мотоциклети, Хотелиерството и ресторантьорството и Публичния сектор;
- Положителна е и тенденцията за подобряване на свързаността на жилищата с водопровод, канализация, интернет и тяхната осигуреност с телевизия и компютър;

3. МЕТОДИКА

3.1. Методологически предпоставки:

При избора на методи за осъществяването на оценката бяха използвани Насоките на Европейската комисия, описани в ***Инструмент за оценка на социално-икономическото развитие EVALSED и Работен документ на ЕК № 5 „Индикативни насоки върху методите за оценка: оценка по време на програмния период”.*** МО насочва вниманието си върху изпълнението и подобряването на качеството на планирането. Фокусът върху изпълнението се постига чрез оценка на ефикасността и ефективността, докато фокусът върху подобряването на качеството и съотносимостта на планирането се постига чрез:

- актуален преглед на изпълнението на ОПР;
- изследване на промените в контекста на плана за развитие;
- извършване на необходимите промени, за да се максимизира въздействието на ОПР.

Основната функция на МО е препрограмирането - промяната на плановия документ въз основа на оценката на първите резултати от неговото изпълнение, подобряване на самия план и на отделни негови части. МО има ограничени възможности за оценка на въздействията, тъй като не само има изместване на проявлението на въздействията във времето, но и самата интервенция не е приключила. Затова екипът си постави за цел изготвянето на ясен документ с изводи и препоръки за актуализация на ОПР с оглед на оставащото време за неговата реализация. Методологията на междинната оценка се основава на структуриран и систематичен подход при събиране, анализиране и представяне на информацията и може да бъде обобщена по следния начин:

- Избор на логика на интервенцията;
- Разработване на оценителна методика;
- Събиране и оценка на първоначални данни;

3.2. Източници на информация

Определяне на необходимата информация, която следва да бъде събрана и обработена:

След възлагане на дейността беше определена първичната информация, която е необходима да бъде събрана и в последствие, анализирана. Дейността включва преглед на документацията по поръчката и оценка на наличната информация. В тази фаза се извърши определяне на обхвата и ограниченията на МО на ОПР. В края на фазата се изготви встъпителен доклад, който беше представен на Възложителя за одобрение. Този встъпителен доклад специфицира работната програма за изготвяне на МО и детайлизира методически и емпирични подходи при подготовката и.

Основните източници на информация за междинната оценка на ОПР включват:

Документи на ЕС:

- Стратегия „Европа 2020”;
- Пети кохезионен доклад на ЕК
- Регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на общоприложими разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд, Кохезионния фонд, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони и Европейския фонд за морско дело и рибарство, обхванати от общата стратегическа рамка, и за определяне на общи разпоредби за Европейския фонд за регионално развитие, Европейския социален фонд и Кохезионния фонд и за отмяна на Регламент (ЕО) № 1083/2006;

Национални и регионални документи:

- НСРР 2012-2022 г.;
- Междинна оценка и актуализация на РПР на ЮИР;
- Областна стратегия за развитие на област Бургас;
- Концепция за програмиране на развитието на Р България, приета от Съвета за развитие към МС, 8 юли 2010 г.;

Общински документи:

- Общински план за развитие /ОПР/ на община Созопол (2007 – 2013 г.);
- Бюджети на община Созопол и отчети за тяхното изпълнение;
- Секторни стратегии и програми на общината;
- Програма за управление на общината за мандат 2011-2015 г.;
- Проекти на общината;

Източници на статистическа информация:

- Текуща статистика на НСИ;
- Официалните данни от преброяването на населението и жилищния фонд през 2011 г;
- Официални данни от РИОСВ и РИО - Бургас;
- Данни от общинската администрация – Созопол;
- Официалните страници на УО на оперативните програми;
- Информационна система за управление и наблюдение на Структурните инструменти на ЕС в България (ИСУН).;
- Официалната интернет страница на Европейския съюз, Евростат;

3.3. Приложен подход

3.3.1. Събиране и обработване на необходимата информация:

Събирането и обработването на информацията е извършено чрез интернет, работа на терен – интервюиране, срещи и консултации, работа с документи и др. подходи, предвидени в методиката. При изготвянето на МО е приложен подход на комбиниране на външна експертна оценка и консултиране със заинтересованите страни. Приложените методите на изпълнение на МО са:

3.3.2. Работа на терен:

- ***Интервюиране:***

Организирани са интервюта с ръководни представители на общината, общински съветници, представители на заинтересованите страни за формиране на управленско и обществено мнение относно качеството на изпълнение на общинския план за развитие и получените резултати.

- ***Срещи и консултации:***

Осъществени са предвидените в приложения към встъпителния доклад график срещи и консултации със общинската администрация и представителите на обществеността.

3.3.3. Работа с документи:

- ***Подбор, съпоставяне:***

При подбора и съпоставянето на документите са използвани следните критерии: - стратегическо съответствие и хармонизация с целите и приоритетите на политиката за регионално и местно развитие за текущия планов и програмен период; нормативно съответствие с принципите, правилата и стандартите за планиране на регионалното развитие, залегнали в националното законодателство

за регионалното развитие; влияние на промените върху социално-икономическия профил на общината за наблюдавания период след 2007 г.

- ***Анализ и оценка:***

Анализа и оценката на работата с документите отразява тяхната актуалност, достоверност, източника на информацията, изчерпателност и съответствие с методическите указания. Извършена е документална оценка на изпълнението на ОПР и преглед на всички съпътстващи документи на община Созопол, които съвместно с ОПР допринасят за изпълнението на ОПР. Същевременно са анализирани публичните инвестиции на територията на общината на базата на проектите (изпълнени и в процес на изпълнение), източниците на финансиране, ефекта и устойчивостта от тези инвестиции.

- ***Екстраполация, синтез:***

Екстраполацията и синтеза на информацията са извършени съгласно правилата за разработване на стратегически и планови документи и в съответствие с методическите указания.

3.3.4. Анализ и оценка на постигнатите резултати от изпълнението на ОПР:

Анализът и оценката е извършен на базата на: постигнати резултати, въздействие и цялостна ефективност на досегашното изпълнение на ОПР; ефективно и ефикасно използване на ресурсите за развитие на територията на общината; политическа и социална ангажираност, административен и институционален капацитет за прилагане на политиката за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие; устойчивост на постигнатите желани.

3.3.5. Критерии за оценка:

Методическият инструментариум на МО включва използването на определени критерии за оценка, които характеризират потенциала за реализация и качеството на резултатите при изпълнението на ОПР на община Созопол 2007 – 2013 г.:

- Стратегическо съответствие и хармонизация с целите и приоритетите на политиката за регионално и местно развитие за текущия планов и програмен период;
- Нормативно съответствие с принципите, правилата и стандартите за планиране на регионалното развитие, залегнали в националното законодателство за регионалното развитие;
- Отразяване и влияние върху състоянието и промените в социално-икономическия профил на общината за наблюдавания период след 2007 г.;
- Постигнати резултати, въздействие и цялостна ефективност на досегашното изпълнение на ОПР;
- Ефективно и ефикасно използване на ресурсите за развитие на територията на общината;
- Политическа и социална ангажираност, административен и институционален капацитет за прилагане на политиката за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие;
- Устойчивост на постигнатите желани ефекти – ще продължат ли те да съществуват и отвъд времевия хоризонт на ОПР.

Таблица 1: Критерии за оценка на ОПР

КРИТЕРИИ ЗА ОЦЕНКА	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
Обоснованост	Целите на ОПР съответстват ли на установените силни/ слаби страни и проблеми на общината?
Ефективност	Постигнатите резултати водят ли до изпълнение на поставените цели?
Ефикасност	Съответстват ли вложените материални, човешки и финансови ресурси на постигнатите резултати?
Полезност	Постигнатите резултати и вложените ресурси отговарят ли на поставените цели?
Устойчивост	Въздействието на постигнатите резултати стабилно ли е във времето

Междинната оценка дава отговор на следните основни въпроси:

ВЪПРОС	КРИТЕРИИ
До каква степен целите, специфичните цели и резултатите, записани в проектните предложения на община Созопол, съответстват на тези, определени в ОПР?	Наличие на ефективни механизми за координация и съгласуване
Ефективна ли е институционалната организация за развитие на местно ниво?	Наличие на взаимосвързаност и позоваване
Ефективна ли е ролята на всеки от участниците в процеса на планиране, изпълнение и мониторинг на развитието на местно ниво?	Наличие на правомощия Наличие на правила и ресурси
Как е организиран информационният обмен във връзка с изпълнението на ОПР?	Наличие на ефективни системи, правила и процедури
До каква степен механизмите за събиране на данни подкрепят мониторинга на ОПР?	Наличие на база данни - проверими данни

4. ПРЕГЛЕД НА ПРЕДХОДНИ ОЦЕНКИ НА ПЛАНА

На етапа на разработването на общинския план за развитие не е извършена предварителна (ex-ante) оценка на неговото съответствие, въздействие и приложимост и до момента ОПР не е оценяван от гледна точка на изпълнение. Същевременно, програмата за управление на община Созопол за периода 2011-2015 е в съответствие с приоритетите на община Созопол за развитие в периода 2007-2013, а именно:

1. Лидерство при разработване на европейски проекти. Включване на по-широко обществено и бизнес участие в европейски проекти;
2. Увеличаване диапазона и качеството на предлаганите социални услуги;
3. Изграждане на ПСОВ;
4. Подобряване на пътната инфраструктура във и до всяко населено място в общината;
5. Изграждане на модерна автогара и поликлиника в Созопол.
6. Утвърждаване на града като основна туристическа дестинация по Южното Черноморие;
7. Въвеждане на нови информационни технологии и повишаване качеството на обслужване на населението;

4.1. Междинна оценка и актуализация на Регионален план за развитие

Междинната оценка на Регионалния план за развитие на Югоизточен район проследява изпълнението на плана в периода до 2010 г. и служи за основа за актуализацията на същия. Като основен стратегически документ за планиране на регионалното развитие на ниво район, основните постановки на РПР на ЮИР следва да бъдат отразени и адресирани и в ОПР на община Созопол.

Междинната оценка на РПР проследява изпълнението на няколко от най-значимите инфраструктурни проекти на територията на община Созопол (регионално депо за битови отпадъци, ремонт на пътя с. Присад - с. Зидарово) и оценява тяхната реализация като значима от гледна точка на развитието на района като цяло. Общият напредък по приоритетите на РПР е оценен като ограничен, но със сериозен потенциал за реализация на множество дейности и проекти. С най-големи резерви се характеризират предвидените дейности, целящи технологично развитие и въвеждане на иновации в местната икономика. Развитието в областта на туризма, макар и структуроопределящо за икономическия профил на района, също е оценено като ограничено. Като ограничен е определен и напредъкът по повишаване качеството, достъпността и обхвата на социалните услуги.

По отношение на средствата, използвани за постигане на целите на плана е посочено, че предвидените в първоначалния документ на РПР финансови ресурси ще бъдат значително надвишени към края на плановия период. От друга страна, делът на договорените към момента на оценката средства по линия на ОП е твърде нисък – едва 10,48%, от които едва 20,8% са били разплатени. Същевременно, се забелязва изключителна концентрация на финансови ресурси за изпълнение на инфраструктурни проекти.

Основните препоръки на междинната оценка акцентират върху нуждата от технологично обновяване, обвързването на науката и въвеждането на иновациите в икономиката, развитие на специфични регионални туристически продукти, повишаване уменията и компетентността на работната сила. По отношение на организационното осигуряване на реализацията на плана, оценката препоръчва подобряване на координацията и взаимодействието в и между регионалния и областните съвети за развитие.

Актуализацията на РПР предлага преформулиране на визията, която акцентира върху географското положение, природните дадености и традиционните за региона отрасли. Определените четири стратегически цели фокусират своето внимание върху икономическия растеж, жизнената среда, подобряването на управлението и сътрудничеството. Три приоритета в рамките на първата стратегическа цел се фокусират върху инфраструктура, туризъм и подобряване на икономическата среда. Като приоритетни са посочени подобряването на достъпа до главните транспортни направления, изграждането на бизнес, индустриални и технологични паркове и пълноценното използване на възможностите за ПЧП, подобряване на специализираната туристическа инфраструктура, социализацията и валоризацията на културно-историческото и природно наследство, разработването на регионален туристически продукт, насърчаването развитието на МСП, подобряване на административния капацитет, публичните услуги и партньорството с бизнеса за бизнеса. В рамките на втората стратегическа цел акцент се поставя върху енергийната ефективност, ВЕИ, модернизацията на селищната среда, ефективното управление на отпадъците, рекултивацията на замърсени терени, борбата с ерозията и подобряване качеството, достъпа и обхвата на социалната, културна и образователни услуги.

4.2. Междинна оценка на Областна стратегия за развитие

Междинната оценка на ОСР на област Бургас също определя основни постановки за бъдещата стратегия и оперативно действие на ОПР на Созопол. Основните заключения на оценката посочват някои основни проблеми на стратегията на първоначалния документ на ОСР, а именно: липса на фокус върху туризма и липса на цели и мерки за подобряване на социалните дейности. Отбелязана е тенденцията за преориентиране на общинските проекти по донорски програми, като в края на разглеждания период те са по-малко на брой, но по-едромащабни, което ги прави и по-трудни за управление и поставя сериозни предизвикателства пред общинските администрации. Също така е посочено, че се наблюдава сериозна неравномерност в реализацията на проекти по общини, а делът на реално изплатените средства е изключително нисък. Едновременно с това, като изключително тревожен е отбелязан фактът, че делът на привлечените средства по ОПРКБИ е много малък. Контрастът в социално-икономическото развитие между община Бургас и някои от по-богатите морски общини от една страна и по-бедните общини от вътрешността също се засилва. Едновременно с това, препоръките на МО обръщат сериозно внимание на условията за развитие на туризма и на стимулирането развитието на човешкия потенциал.

В по-голям детайл, МО препоръчва фокус на усилията за ускоряване темпа на икономически растеж и конкурентоспособността на икономиката на областта, като посочва и негативната тенденция за периода след 1997 г., според която по показателят БВП на човек от населението районът и областта бележат сериозно изоставане от националния темп на растеж. Междинната оценка отбелязва и изключителната сезонна изразеност на структуроопределящи отрасли (туризъм, строителство, селско стопанство, хранително-вкусова промишленост), като основни причина за нарушената структура на заетостта в областта, която следва да бъде адресирана. Това е една от основните причини местната икономика да не може да се справи с ударите на финансовата и икономическа криза и впоследствие в периода 2008-2010 г. се наблюдава рязък скок на безработицата. Последствията от икономическата криза се изразяват и в замразяване на доходите на населението и отрасловата структура на икономиката,

Основната критика към стратегията на ОСР е, че тя е с изключително широк обхват, което отслабва нейното стратегическо значение. Препоръчва се фокус върху по-малко на брой цели, които не са в противоречие помежду си. В следствие влиянието на световната криза, МО препоръчва и занижаване на някои от поставените в първоначалния документ цели.

По отношение на напредъка на ОСР по приоритети, МО посочва ограничен напредък при развитието на инфраструктурата (най-вече такава за битови отпадъци, пътната и ВиК), но и значителни проблеми с доставянето на питейни води. Стратегията отбелязва подобрения в увеличаване на разходите за научна и развойна дейност и достъпа до интернет, но същевременно и влошаване образователната структура на

населението, а именно – делът на хората с висше образование в активна възраст. Оценката посочва подобрение по отношение на демографските показатели на областта – население, естествен и механичен прираст, смъртност, както и по отношение на състоянието на околната среда.

В междинната оценка специално внимание е отделено на фондация „Созопол", която в рамките на разглеждания период е изпълнила редица проекти с донорско финансиране, допринасящи за постигане целите на ОСР. Същевременно община Созопол е посочена като такава, с основен принос по Приоритет 5 на ОСР: „Развитие на селските райони, горското стопанство, рибарството и аквакултурите.

5. ОЦЕНКА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ОПР

5.1. Оценка на първоначалните резултати от изпълнението на ОПР

Оценката на първоначалните резултати от изпълнението на ОПР се основава на проследяване изпълнението на заложените индикатори и проверка на изпълнението на заложените в плана мерки и дейности.

5.1.1. Измерване динамиката на изпълнение на ОПР въз основа на регламентираните в него индикатори

Повечето от посочените за проследяване индикатори са уместни и проследими, по отношение на някои от приоритетите (***Приоритет 2***) и някои от специфичните цели (***СЦ 1.3, СЦ 3.3, СЦ 3.4, СЦ 3.5*** и ***СЦ 4.1***) те са крайно недостатъчни като брой. Поради невъзможност за проследяване и набиране на обективна информация, някои от използваните индикатори следва да бъдат изключени от системата за наблюдение и оценка на плана. Такива индикатори са: Преки инвестициите в общината; Среден разход на ел. енергия на глава от населението и Дължина на изградената кабелна мрежа (оптични кабели). Процедурите за събиране на данни не са ясно и добре разписани, най-вече по отношение на конкретните отговорници за това. Източниците на данни не са конкретно посочени, но това, в зависимост от конкретния индикатор, следва да бъдат НСИ, ТСБ и статистика на общинската администрация. За повечето от заложените индикатори не са получени нито базови нито целеви стойности. От тази гледна точка оценката на тяхното изпълнение и силно затруднена. Целевите стойности на много от индикаторите са зададени с изразите „повишение" и „брой нови", които не дават ясна представа за точните задачи поставени от Общинския план.

Като най-общи заключения, може да бъде отбелязано, че изпълнението на ***Приоритет 4*** е най-напреднало, въпреки притеснителната липса на проекти в областта на развитието на пазара на труда. Добро е изпълнението на ***Приоритет 2***, докато доброто развитие на индикаторите, съотносими към ***Приоритет 3*** не може да бъде разглеждано като обективна положителна оценка за изпълнението на целите на приоритета. Изпълнението на показателите в рамките на ***Приоритет 1*** все още е изключително незадоволително. Най-големите резерви, които трябва да бъдат развити са предлагането на по-добри административни услуги за бизнеса, диверсифицирането на икономиката и на туристическия продукт, реализацията на ПЧП. Предприемането на мерки в тези области би довело и до подобряване структурата на заетостта, а оттам и до повишаване броя на заетите.

Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката:

Предварително заложените индикатори за проследяване са с различна степен на постигнатост, като преобладават негативните показатели и неизпълнените цели на индикаторите. Забелязва се нулево изпълнение по някои индикатори (въвеждане на нетрадиционни производства, нововъведени туристически услуги, нови административни услуги за бизнеса, реализирани ПЧП с участието на общината, финансирани частни инициативи по линия на фондовете на ЕС за повишаване конкурентоспособността на местната икономика). Коефициентът на заетост също бележи спад. Същевременно, броят на регистрираните фирми, броят и участвалите във фестивали, празници и културни и спортни мероприятия, както и броят на реставрираните етнографски сбирки, паметници на културата и археологически забележителности расте. Индикатор, който не може да бъде проследяван поради липса на данни е обема на ПЧИ в общината.

Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите:

За този приоритет проследяваните индикатори показват по-скоро добро изпълнение. Няма въведени в общината нови административни услуги за риболовните дружества и рибарите, но от друга страна, се работи по модернизация на рибарското пристанище на Черноморец и по инициираната Рибарска група съвместно с общините Приморско и Царево. В общината има и въведени административни услуги за

земеделските стопани, както и изпълнени редица проекти, финансирани със средства от фондовете на ЕС.

Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда:

Посочените индикатори, отговарящи на заложените в ***Приоритет 3*** цели показват относително добри постижения. От всички индикатори, единственият който не показва развитие е броят на построените / ремонтирани съоръжения за ВиК и пречистване на отпадни води. Разходът на ел. енергия, от друга страна, е индикатор за който не бяха намерени данни. Трябва да се има предвид, че въпреки добрата прогресия на заложените индикатори, ОПР на Созопол не посочва целеви стойности за тях и това не дава възможност за обективна оценка на постиженията на плана като цяло.

Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет:

По отношение на отговарящите на ***Приоритет 4*** индикатори, се наблюдава добро изпълнение на плана. Ремонтирани са редица училища и детски градини, ремонтирани са галерии, музеи, читалища, детски и спортни площадки. Изградени са нови съоръжения за спорт, проведени са редица обучения за граждани и администрация, въведени са нови административни услуги. Изключително негативна е, обаче, тенденцията за липса на проекти за насърчаване развитието на пазара на труда.

5.1.2. Оценка на изпълнението на заложените мерки и дейности по приоритети

Програмата за реализация на плана се изпълнява с изключително забавени темпове. Голяма част от заложените в нея мерки все още предстои да бъдат реализирани, а за една значителна част от тях реализацията в рамките на настоящия програмен период вече е невъзможна.

ОПР на община Созопол се изпълнява според индикативна финансова таблица към плана. Индикативната таблица представлява своеобразен график за реализация на мерките и проектите, включени в плана и от тази гледна точка, може да служи за основа за оценка на своевременната реализация на заложените в ОПР постановки. Според начина, по който е организирана информацията в индикативната таблица и според наличната информация за реализираните проекти и тези в процес на реализация, не е на лице координираност между отделните предвидени/реализирани инициативи. Процедурите за избор на проекти, от своя страна, са силно зависими от периодите в които определени оси на финансиране по ОП са достъпни за общините, което не дава възможност на общинската администрация да приоритизира и подреди във времето конкретните проекти. Процедурите за външно възлагане на проекти се спазват от общинската администрация в рамките на определените от българското и европейското законодателство постановки и конкретно според разпоредбите на ЗОП.

ПРИЛОЖЕНИЕ №3 подробно описва всички заложени от ОПР мерки и съответстващите им дейности със степента на тяхното изпълнение. Реализацията на заложените мерки и дейности по приоритети и специфични цели показва различни по успех действия от страна на общинската администрация. Разнопосочността на мерките и дейностите показва желанието на община Созопол, да покрие максимално широк спектър от възможни мероприятия. Като много добро може да се оцени изпълнението на мерките в рамките на ***Приоритет 4***, изпълнението на ***Приоритет 2*** и ***3*** също е сравнително добро, докато изпълнението на ***Приоритет 1*** все още показва значителни резерви.

Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката:

Изпълнението на мерките и дейностите, включени в този приоритет е незадоволително. Известни подобрения се наблюдават в сферата на туризма, но административната подкрепа за бизнеса, както и диверсифицирането на местната икономика на настоящия етап са изключително слаби.

Специфична цел 1.1: Създаване и развитие на благоприятна бизнес среда

Изпълнени са изключително ограничен брой от заложените в ОПР проекти и мерки в рамките на тази специфична цел. Необходимо активизиране на общинската администрация, както и по тясно взаимодействие с частния сектор за реализиране на част от заложените в плана проекти.

Специфична цел 1.2: Развитие на устойчив и ефективен туризъм

Изпълнени са близо половината от заложените в ОПР проекти. Относително добро е изпълнението на всички мерки, допринасящи за постигане на специфичната цел. Много добро е изпълнението на проекти по мярката „Развитие на целогодишен туризъм", а добро е изпълнението по мерките „Изграждане и подобряване на туристическата инфраструктура" и „Подобряване на рекламата и маркетинга на туристическите продукти".

Специфична цел 1.3: Диверсифициране на икономическите дейности

До момента, постиженията, които се стремят към постигане на диверсифициране на икономическите дейности са изключително слаби. Необходимо е общинската администрация да се фокусира върху този изключително значим въпрос за местната икономика, който би могъл да спомогне за подобряване на структурата на бизнеса в общината и значително да подобри структурата и показателите за заетост на населението.

Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите:

Степента на изпълнение на мерките в рамките на приоритета е сравнително добра. Прави впечатление добрата работа на общината в областта на местното сътрудничество – ЛИДЕР, Местна рибарска група, както и по отношение на подобряването на екологичното равновесие. Подобрени са и условията за развитие на рибарство и аквакултури. Необходим е, обаче, засилен фокус върху развитието на капацитета както на администрацията, така и на икономическите субекти в сектора.

Специфична цел 2.1: Развитие на земеделския и горски сектор

Относително добро е изпълнението на по-голяма част от заложените в плана мерки, насочени към постигането на специфичната цел. Особено добро е изпълнението на мерките „Подобряване на екологичното равновесие" и „Прилагане на подхода ЛИДЕР". Добро е изпълнението на заложените проекти и дейности по мерките „Разнообразяване на икономическите дейности и повишаване качеството на живот в селските райони" и „Подобряване на конкурентоспособността на земеделските и горски стопанства".

Специфична цел 2.2: Развитие на рибарството и аквакултурите

От двете, заложени в ОРП мерки, подобряването на условията за развитие на рибарството и аквакултурите е тази, която бележи добра степен на изпълненост, докато за повишаване на капацитета за развитие на рибарството и аквакултурите, към момента е изпълнен само една дейност – „Подпомагане създаването на рибарски общности".

Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда:

Изпълнението на мерките, заложени в рамките на този приоритет е относително добро. Прави впечатление доброто изпълнение на мерки и проекти за подобряване на транспортните връзки и услуги, внедряването на енергоспестяващи технологии и управлението на отпадъците. Предстои и реализацията на редица важни проекти, сред които и изграждането на ПСОВ – Созопол. Поради изключително лошото състояние на голяма част от инфраструктурата и особено транспортната и ВиК такава, е необходимо да бъдат изпълнени още редица проекти освен тези които вече са реализирани и тези, за които вече е осигурено финансиране.

Специфична цел 3.1: Подобряване и развитие на транспортната инфраструктура

Изпълнението на заложените мерки може да бъде оценено положително, предвид множеството реализирани проекти за подобряване на транспортните връзки и услуги на територията на общината, както и за развитие на водния обществен транспорт. Подобряването на пътната и улична инфраструктура трябва да продължи да бъде част от мерките, заложени в ОПР на общината, защото предстои реализацията на редица значими проекти.

Специфична цел 3.2: Подобряване и развитие на водоснабдителната и канализационна инфраструктура

Към момента са реализирани само ограничен брой проекти, но работата по повечето от заложените в мерките проекти предстои. За не малък брой от тях е осигурено финансиране за изпълнение на инвестиционната инициатива, като най-сериозен е проектът за изграждане на ПСОВ за нуждите на Созопол, Черноморец и селата Атия и Равадиново.

Специфична цел 3.3: Внедряване на енергоспестяващи технологии и възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)

Изпълнението на мерките е добро, като са реализирани проекти за подобряване стабилността на електрозахранването, както и за подобряване на енергийната ефективност на територията на общината.

Специфична цел 3.4: Усъвършенстване и развитие на съобщителната инфраструктура

Усъвършенстването на съобщителната инфраструктура е обект на динамично развитие. Въпреки, че тя не зависи пряко от работата на общинската администрация, наблюдаваме подобрение както на кабелните, така и на безжичните комуникации, като операторите осигуряват на територията на общината добро GSM покритие и задоволителен достъп до високоскоростен интернет.

Специфична цел 3.5: Опазване на околната среда

По отношение на мерките и дейностите, заложени в рамките на тази специфична цел, тяхното изпълнение също може да бъде оценено като положително. Много добро е изпълнението на заложените проекти по мярка „Подобряване на системата за управление на отпадъците". Изпълнени са и няколко проекта за опазване на биоразнообразието, екологичния мониторинг и борбата с ерозията. Все още могат да бъдат забелязани резерви по отношение на подготвеността на общината за справяне с кризисни ситуации и укрепването на морския бряг.

Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет:

Изпълнението на повечето мерки в рамките на приоритета е много добро. Прави впечатление изключително добрата работа на общината в областта на социалните услуги, развитието на културата и спорта, здравеопазването, както и за повишаване на административния й капацитет. Все още сериозен проблем представлява развитието на пазара на труда и насърчаването на предприемачеството.

Специфична цел 4.1: Насърчаване развитието на пазара на труда и социална интеграция

Много от заложените в ОПР дейности и проекти за подобряване качеството на социалните услуги и осигуряване на социална интеграция са реализирани или в процес на реализация. Социалната политика на общината е изключително стабилна. Същевременно нито една от посочените в ОПР дейности, насочени към развитие на пазара на труда и предприемачеството не е изпълнена, което предполага изключителни рискове, най-вече по отношение на небалансираната структура на местната икономика, нарушената структура на заетостта и ограничените възможности за доход на населението.

Специфична цел 4.2: Повишаване качеството на човешкия капитал

Повечето мерки от заложените за постигане на целта могат да бъдат посочени катото такива с многото изпълнени дейности и проекти. Много проекти са изпълнени в областта на подобряването на здравеопазването, развитието на културата и спорта, осигуряването на обществен ред и сигурност. Все още съществува нужда от подобрения по отношение на подобряване качеството и осигуряване на равен достъп до образование.

Специфична цел 4.3: Повишаване на административния капацитет

Изпълнението на мерките и дейностите може да бъде оценено като много добро. Общината показва сериозни успехи при подобряване структурата и капацитета на местното самоуправление, създаването на партньорства за местно икономическо развитие и трансграничното сътрудничество.

5.2. Оценка на степента на постигане на съответните целите на ОПР

Поради изключително скорошното приключване на плановия период и ограниченото, до момента, постигане на целите, заложени в ОПР на Созопол цели, вероятността за тяхното пълно изпълнение в рамките на разглеждания период е ниска. В тази връзка, по доброто фокусиране на ресурсите в някои от целите, както и занижаване очаквания от други от тях, биха дали по-реалистична основа за работата по реализацията на плана до края на разглеждания период.

5.2.1. Степен на постигане на главната стратегическа цел:

В ОПР на Созопол фигурира главна стратегическа цел ***„Изграждане на устойчива икономика, постигане на висок жизнен стандарт и съхраняване на екологичния баланс за превръщане на община Созопол във водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие”***, която е добре фокусира и изчерпателна. В рамките на разглеждания период (2007-2011 г.), може да бъде проследена тенденция на постигане на една значителна част от аспектите на целта – жизнения стандарт е повишен, Созопол е най-важния туристически център южно от Бургас, а определени стъпки за постигане на по-добро състояние на екологичната обстановка също са направени. За съжаление, обаче, структурата на местната икономика не може да бъде определена като устойчива. Нещо повече – нейната устойчивост за разгледания период се е влошила, фокусирайки се почти изцяло в туристическия сектор и в публичната администрация.

5.2.2. Степен на постигане на стратегическите цели:

Стратегическа цел 1 – Създаване на условия за ускорено и устойчиво икономическо развитие чрез подобряване на инфраструктурата и развитие на човешкия потенциал.

Степента на постигане на целта е изключително ниска. Известни подобрения са направени по отношение качеството на базисната инфраструктура, но не и за развитие на бизнес такава. Административните услуги за бизнеса не бележат значително развитие, а развитието на човешкия капитал е област в която община Созопол предстои да работи приоритетно.

Стратегическа цел 2 – Превръщане на община Созопол във водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие, със развити сектори Земеделие, Риболов и Аквакултури.

Степента на постигане на целта е сравнително висока. Туризмът, земеделието, риболовът и аквакултурите бележат развитие през разглеждания период. Културното значение на общината също нараства както в национален, така и в международен план.

Стратегическа цел 3 – Повишаване стандарта на живот на населението и съхраняване на околната среда.

Степента на постигане на целта е умерено висока. За разглеждания период се наблюдава известно повишаване в стандарта на живот на населението, но той все още е изключително далеч от средните показатели за ЕС. Съхраняването на околната среда е сфера, в която са насочени сериозни инвестиции за подобряване на инфраструктурата, но нейното изключително лошо изходно състояние, както и строителната експанзия в общината пречат за постигането на заложената цел.

5.2.3. Степен на постигане на специфичните цели:

ОПР дефинира общо 13 специфични оперативни цели, обособени в четирите приоритета на плана, като оценката по отношение степента на тяхното постигане е следната:

Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката:

В рамките на Приоритет 1 са дефинирани 3 специфични цели:

Специфична цел 1.1: Създаване и развитие на благоприятна бизнес среда

Ниска степен на постигане на целта.

Специфична цел 1.2: Развитие на устойчив и ефективен туризъм

Умерено висока степен на постигане на целта. Известни постижения могат да бъдат отбелязани по отношение на развитието на туристическата индустрия, но нейната структура не показва устойчив, а по-скоро екстензивен характер.

Специфична цел 1.3: Диверсифициране на икономическите дейности

Много ниска степен на постигане на целта.

Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите:

В рамките на Приоритет 2 са дефинирани 2 специфични цели:

Специфична цел 2.1: Развитие на земеделския и горски сектор

Умерено висока степен на постигане на целта.

Специфична цел 2.2: Развитие на рибарството и аквакултурите

Умерено висока степен на постигане на целта.

Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда:

В рамките на Приоритет 3 са дефинирани 5 специфични цели:

Специфична цел 3.1: Подобряване и развитие на транспортната инфраструктура

Умерено висока степен на постигане на целта. Добри постижения в областта на развитието на връзките и услугите и по-ограничени по отношение на инфраструктурата.

Специфична цел 3.2: Подобряване и развитие на водоснабдителната и канализационна инфраструктура

Умерено висока степен на постигане на целта. Предстои сериозно подобряване на сектора. Задържащ е ефекта на изключително лошото изходно състояние на инфраструктурата.

Специфична цел 3.3: Внедряване на енергоспестяващи технологии и възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)

Относително висока степен на постигане на целта.

Специфична цел 3.4: Усъвършенстване и развитие на съобщителната инфраструктура

Висока степен на постигане на целта.

Специфична цел 3.5: Опазване на околната среда

Относително висока степен на постигане на целта, особено в сферата на управлението на отпадъците.

Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет:

В рамките на Приоритет 4 са дефинирани 3 специфични цели:

Специфична цел 4.1: Насърчаване развитието на пазара на труда и социална интеграция

Умерено висока степен на постигане на целта. Добро постигане на заложените цели за социална интеграция и лошо по отношение на развитието на пазара на труда.

Специфична цел 4.2: Повишаване качеството на човешкия капитал

Относително висока степен на постигане на целта, особено в сферата на здравеопазването, развитието на културата и спорта.

Специфична цел 4.3: Повишаване на административния капацитет

Относително висока степен на постигане на целта, особено за подобряване на структурата и капацитета на общинската администрация и реализацията на местни и трансгранични партньорства.

6. ОЦЕНКА НА КООРДИНАЦИЯТА НА ОПР

6.1. По отношение на системата на изпълнение, наблюдение, контрол и оценка:

В ОПР е разписана система за изпълнение, наблюдение и контрол за ефективното и ефикасното изпълнение на Общинския план за развитие. Наблюдението и изпълнението на ОПР са задачи на ОбС Созопол и на кмета на общината. За определянето и ежегодното проследяване на индикаторите за изпълнението на плана се грижи специално назначена от кмета *Работна група*. По предложение на кмета, ОбС определя състав на *Група за наблюдение и оценка* на изпълнението на ОПР, в която могат да бъдат включени представители на бизнеса и неправителствения сектор, синдикати, сдружения на работодатели и други заинтересовани страни. Функциите на *Групата* обхващат:

- Наблюдение напредъка по изпълнение на целите и приоритетите на ОПР;
- Анализ на постигнатите резултати и тяхното съответствие със заложените цели;
- Анализ на резултатите от междинната оценка на ОПР;
- Преглед на предложения за преразпределение и/или допълване на средствата по отделните приоритети и мерки;
- Предложения за корективни действия за постигане на заложените цели;
- Изготвяне на периодични отчети за изпълнението на ОПР и представянето им пред кмета/Общинския съвет.

При извършване на МО беше направен преглед на функционирането на Системата за наблюдение и контрол на ОПР. В рамките на пет години община Созопол не е правила анализ на постигнатия напредък по отношение на целите. Не са изготвяни и предвидените годишни мониторингови доклади за изпълнението на ОПР.

6.2. По отношение механизма за планиране, координиране и подготовка на проекти:

В общината има разписана вътрешна процедура, която определя процеса на проектно планиране и участието на различните отдели и дирекции в него. Ежегодно всяка общинска дирекция планира своите проекти, като водеща е дирекцията, в чиито ресор попада съответното кандидатстване, а координираща роля играе специализираната администрация – дирекция „Евроинтеграция, международно сътрудничество, култура, хуманитарни дейности". При подготовката на всеки проект се прави анализ на ползите и на тенденциите за развитие. Общинският съвет участва в процеса, като одобрява кандидатстването по дадена бюджетна линия и съфинансирането по конкретни проекти.

Съгласно действащата нормативна база (чл. 13 ал. 2 т. 7 от ЗРР) община Созопол трябва да приеме Програма за реализация на ОПР, с която се конкретизират проектите за неговото изпълнение, съответните финансови ресурси и звената за изпълнение на проектите. Не е възможно да бъде оценено доколко бюджетните алокации и трансфери на този етап съответстват на целите на ОПР поради липсата на годишно планиране и отчитане изпълнението на ОПР. Не е попълвана Индикативна финансова таблица, в която се обобщават необходимите ресурси за реализация на ОПР и се определят различните финансови източници - Национален бюджет, ОП, местен бюджет, финансиране от партньори и др. Поради липсата на такава в Приложение е разработена Матрица на индикативна финансова таблица, която следва да бъде приемана преди или заедно с общинския бюджет.

6.3. По отношение на създадените механизми за събиране на данни по заложените в ОПР индикатори

Към момента на изготвяне на Междинна оценка на ОПР няма действаща информационна система, която да осигурява данни за мониторинг и оценка. Тя трябва да използва индикаторите от ОПР и направените препоръки в МО. Независимо от разпоредбата на чл. 25 от ЗРР, създаването на

единна информационна система за управление на регионалното развитие в национален мащаб все още се бави.

6.4. По отношение на механизмите за партньорство и мерките за осигуряване на информация и публичност на действията по изпълнение на ОПР

ОПР съдържа много общи препоръки за осигуряване на информация и публичност на действията на местната власт за изпълнение на общинския план. Препоръчва се да се осигури широка публичност на предвижданията, целите и мерките на плана, като се посочват ограничен брой методи за осъществяване на необходимата публичност. Въпреки заявената необходимост, постановките на плана и резултатите от неговата реализация да бъдат популяризирани, липсва цялостна комуникационна стратегия на плана.

Информация за изпълнението на ОПР е индиректна, доколкото принципа на прозрачност и публичност е задължително условие за всеки проект, изпълняван със средства по ОП и по линия на общинския бюджет, и доколкото Програмата за управление на община Созопол се отчита ежегодно.

6.5. По отношение на мерките за постигане на необходимото съответствие на ОПР със секторните политики, планове и програми

Прегледът на целите и мерките на действащите към момента оперативни програми, анализът на допустимостта на община Созопол да кандидатства по тях, както и фокусиране върху разработване на междуобщински проекти е част от дейността по актуализиране на ОПР , която ще позволи по-пълно съответствие на ОПР със секторните политики, планове и програми. Подходът включва и действия по интегриране на актуалните в община Созопол планове и програми в ОПР и корелация с цели, резултати и въздействия между всички програми, за изпълнението на които община Созопол отделя ресурси.

6.6. По отношение на прилагане принципа на партньорство с местната общественост и с други общини:

6.6.1. Партньорство с местната общественост и заинтересовани страни:

Съпоставката спрямо законовите изисквания показва, че ОПР на община Созопол съдържа организационната структура за изпълнение, но няма конкретни правила и отговорности за включването на представители на заинтересованите страни и не е конкретизирана степента на участие на партньорите в различните функции.

Не са изградени механизми за събиране на актуална информация от заинтересованите страни за техния принос в изпълнение на ОПР. Въпреки че в повечето апликационни форми за финансиране от различни източници се търси корелация на целите и съотносимостта на конкретния общински проект към стратегически документи на различни нива, и в частност към ОПР, тази информация не се акумулира. Макар и да съществуват отделни съвместни срещи, към момента не е създаден и не действа механизъм за периодични прояви с участието на всички партньори за взаимна оценка на действията и разглеждане на възможностите за подобряване на координацията.

Сериозен проект, реализиран в периода на изпълнение на ОПР е иницииране на местна група по ПРСР, ЛИДЕР и разработването на Стратегия за местно развитие в партньорство с частния и неправителствения сектор. Това е една изключително добра основа за бъдеще развитие на партньорството между трите сектора, както при планирането, така и при реализацията на значими за общината програми и проекти.

Друг много значим за развитието на партньорството на територията на общината документ е „Проучването на възможните форми на публично частно-партньорство на местно ниво”, разработен в рамките на проект, финансиран по ОПАК. Основавайки се на заключенията от доклада, общината може

ефективно да оптимизира партньорството си с частния бизнес, като същевременно осигури и оптимизира разпределението на наличния й финансов ресурс и си осигури допълнителна доходност.

6.6.2. Партньорство с други общини от региона, страната и чужбина:

Показател за доброто партньорство на общината с други общини от региона е разработения, одобрен и в процес на изпълнение проект за Местна рибарска група за общините Созопол, Приморско и Царево. В рамките на проекта предстои реализацията на някои значими проекти, които ще покажат до каква степан партньорските отношения между общините и частния и неправителствен сектори разполагат с устойчива основа.

Няколкото разработени и одобрени проекти в партньорство с турски организации и институции, в рамките ПТГС България-Турция, показват добрия административен капаците, с който общината разполага и желанието й за работа с чужди партньори.

7. ОЦЕНКА НА СТРАТЕГИЯТА НА ОПР

ОПР на община Созопол, който е разработен и приет от ОбС през 2008 г., се реализира при променени условия. Най-съществените промени са:

- по отношение на макросредата – глобалната икономическа обстановка (влиянието на финансовата и икономическа криза);
- по отношение на стратегическата рамка на плана – актуализацията на документите от системата за планиране на регионалното развитие от по-високо ниво;
- по отношение на основните характеристики на общината изключването от границите на общината на село Извор и неговото землище;

ОПР на община Созопол се базира на:

- целите, приоритетите и индикаторите, включени в ОСР на област Бургас;
- анализа и оценката на действащата Стратегия за развитие от 2000-2006 г.
- анализа и оценката на актуалното развитие в периода след 2000 г.

ОПР на община Созопол съдържа:

- Анализи на икономическото и социалното състояние на общината;
- SWOT анализ на състоянието, проблемите и възможностите за развитие;
- Визия за развитие на общината,
- Главна стратегическа цел,
- Три стратегически цели
- Четири приоритета, мерки и действия, отнесени към всеки от приоритетите;
- Организация и координация на дейностите за реализация на Общинския план

7.1. Оценка на стратегията по отношение на промените в социално-икономическите тенденции

В аналитичната част на ОПР подробно са описани всички аспекти на проблемите и състоянието на община Созопол, като природо-географска и демографска характеристика, икономическо и социално развитие, инфраструктура, околна среда, условия на живот и други. Информацията е достоверна. По-голямата част от статистическата информация е актуална към 2003-2004 г., като само някои показатели са посочени за 2007 г., което означава, че тя не е достатъчно актуална. Като обем информацията не е напълно достатъчна. За всеки аспект от развитието на общината през анализираните години са посочени факторите, които са оказали въздействие, както и оказаното от тях влияние. Сериозен проблем е и факта че посочените данни предхождат периода на глобалната финансова, икономическа и дългова криза. Необходимо е те да бъдат актуализирани, за да може да бъде проследено състоянието на социално-ионмическата обстановка в общината и реакцията на секторите и на общинската администрация на предизвикателствата поставени от кризата. Голяма част от посочените в анализа тенденции са значително променени, като в следствие на това целите на плана не ги адресират достатъчно адекватно.

7.2. Валидност на анализа на силните и слабите страни и потенциала за развитие

Предвид анализирания обект (развитието на община Созопол) използваните аналитични методи са адекватни на анализа. Такива са SWOT анализ на състоянието, проблемите и възможностите за развитие и оценка на външните и вътрешните фактори. Уравновесени са положителните и отрицателните фактори за развитието на общината като са противопоставени. Според анализа на състоянието на общината факторите са правилно разграничени като се разглежда кои са благоприятни и кои неблагоприятни. В SWOT анализа са посочени конкретните проблеми на общината:

- Неустойчива структура на икономиката. Непълноценно оползотворени потенциали;

- Изключително силна миграция на образовани жители напускащи общината;
- Трудности при интеграцията на малцинствени етноси;
- Лоша инфраструктура извън общинския център;
- Ограничен капацитет на общинската администрация;

SWOT анализът обаче, трябва да бъде актуализиран, с цел да отрази основните промени в глобалните тенденции и да постави акцент върху все още неосъществените приоритетни инициативи на територията на общината. Също така, анализът не отчита и някой съществени фактори в социално-икономическата обстановка в общината, които следва внимателно да бъдат разгледани.

7.3. Рилевантност и консистентност на стратегията на ОПР

В контекста на променената законодателна и глобална социално-икономическа среда, общата съгласуваност на стратегията запазва своя смисъл **ПРИЛОЖЕНИЕ №2** показва, че визията, стратегическата цел и приоритетите не са загубили своята релевантност, като ОПР успява да даде добра основа за координация на фокуса на усилията на община Созопол в работа по специфични проекти и секторни направления. Въпреки това актуализацията на стратегията е наложителна, поради нуждата плановата рамка на процеса на развитие по-адекватно да отговаря на променените условия на средата и да бъдат постигнати по-добри управление и координация.

7.4. Принос към целите на стратегия „Европа 2020”

Важен фактор за балансираното и устойчиво развитие на всяка община е степента на постигане на целите заложени от стратегията „Европа 2020” и националните цели за изпълнението на общата европейска цел.

Таблица 2. Съпоставка между целите на Стратегията „Европа 2020“ и тези на национално, регионално и местно ниво.

	СТРАТЕГИЯ „ЕВРОПА 2020“	2010				2020	
№	показатели	ЕС	България	ЮИР	Община Созопол	ЕС	България
1.	Заетост за 75 % от хората на възраст 20 - 64 г.	68,60%	63,90%	64,40%	53,30%	75,00%	**76,00%**
2.	Инвестиции в научноизследователска и развойна дейност - 3 % от БВП на ЕС.	2,00%	0,60%	0,20%	?	3,00%	**2,00%**
3.	20% намаляване на вредните емисии (база 100% - 1990г.);	17,00%	46,00% (2009 г.)	?	?	20,00%	-
4.	20% възобновяеми източници на енергия	12,50%	13,80%	?	?	20,00%	**16,00%**
5.	20% по-малко загуби на енергия (енергийна ефективност) (база 100% - 1990г.);	10,06%	14,50%	?	?	20,00%	-
6.	Дял на преждевременно напусналите училище под 10 %;	14,10%	13,90%	18,50%	?	10,00%	**11,00%**
7.	Дял на младото поколение с висше образование от най-малко 40 %;	33,50%	27,70%	19,90%	16,90%	40,00%	**36,00%**

Горната таблица показва един съществен недостатък в стратегическото планиране у нас, особено на регионално и местно ниво. Българските планови документи съдържат общи, пожелателни и неизмерими цели. Те коренно се отличават от подходите на Стратегия „Европа 2020“, където ясно и категорично са

посочени в рамките на стратегическите цели измерими и точни показатели за желаните стандарти, които следва да бъдат постигнати след определен период от време. Този подход трябва да се промени и в актуализацията на плана реалистично трябва да се посочат желаните и реалистични цели съотносими с тези на ЕС.

7.5. Съгласуваност на ОПР с планове, стратегии и политики на регионалното развитие от по-високо ниво

В стратегически аспект ОПР следва да отчете промените в европейското и националното законодателство и стратегическите насоки за развитие на общността, настъпили след приемането му през 2008 г. Прави впечатление, че темата за иновациите става все по-актуална в европейски и национален мащаб, и евентуална актуализация на ОПР може да бъде потърсена в тази насока.

Акцент следва да се постави на прилагането на принципа на устойчиво интегрирано развитие, като се търси съответствие със стратегическото ниво на съответните ОП, по които община Созопол е бенефициент. Задължителен елемент в актуализацията на ОПР е конкретизирането на действията на община Созопол по Конвенцията на ООН за биологичното разнообразие, Рамковата Конвенция на ООН по изменението на климата, Конвенция на ООН за борба с опустиняването, станали част от българското законодателство, както и включването на ключовите индикатори за мониторинг на интеграцията на глобалните проблеми по околна среда в ОПР.

В **ПРИЛОЖЕНИЕ №4** е дадена съотносимост на мерките и интервенциите от ОПР с актуалните оперативни програми и потенциалните бенефициенти. Тази информация определя пресечните точки между източниците на безвъзмездно финансиране и различните приоритети и цели на ОПР. От нея става ясно за кои приоритети и цели на ОПР не съществува друг източник на финансиране освен общинския бюджет. Анализът на тази информация може да послужи за целите на годишното програмиране и основание за насочване на бюджетни средства към реализирането на онези цели от ОПР, които са важни за нуждите на населението от общината, и за които не може да бъде осигурено финансиране от оперативни и други донорски програми.

Преглед на ОПР е необходим не само по отношение на стратегическата част на ОПР, но и в структурно отношение. Направен е съпоставителен анализ на съществуващата структура на ОПР и препоръчваната от сега действащия ЗРР. За да съответства ОПР на промените на национално ниво, той трябва да бъде актуализиран с акцент върху системата на изпълнение, мониторинг и контрол на общинския план за развитие.

7.5.1. Съответствие на визията:

„Община Созопол – водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие, просперираща зона на устойчиво икономическо, екологично и социално развитие“

Визията е формулирана с участието на заинтересованите страни и е съобразена с мнението на обществеността. Принципно тя отразява спецификата на общината и изводите от SWOT анализа, част от ОПР 2007-2013 г. Визията кореспондира с визиите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР. В общи линии, може да се каже, че визията кореспондира с визията на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020. Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 частично допринася за осъществяване на визията.

Основни изводи:

В резултат на направената междинна оценка и с оглед на предстоящата актуализация на ОПР, визията може да бъде обсъдена със заинтересованите страни и да бъде актуализира.

7.5.2. Съответствие на основната стратегическа цел:

Изграждане на устойчива икономика, постигане на висок жизнен стандарт и съхраняване на екологичния баланс за превръщане на община Созопол във водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие.

Общинският план за развитие на община Созопол има формулирана една основна стратегическа цел. Тя е добре фокусирана, аргументирана и спомага за конкретизиране на визията и ориентация за това, как тази визия ще бъде постигната във времето. Целта отразява спецификата на общината и изводите от SWOT анализа. Целта е лесно измерима и може да се каже, че кореспондира с целите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР.

Основни изводи:

Целта може да бъде обсъдена със заинтересованите страни и обществеността и да се актуализира.

7.5.3. Съответствие на стратегическите цели:

Стратегическа цел 1 – Създаване на условия за ускорено и устойчиво икономическо развитие чрез подобряване на инфраструктурата и развитие на човешкия потенциал.

Стратегическата цел отговаря на целите на регионалните, национални и европейски стратегически документи. Тя отразява обективно потенциала на община и основните стъпки за подобряване на икономиката на общината.

Стратегическа цел 2 – Превръщане на община Созопол във водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие, със развити сектори Земеделие, Риболов и Аквакултури.

Стратегическата цел отразява изключително прецизно специфичния потенциал на общината. В този си вид тя по-скоро не подлежи на актуализация.

Стратегическа цел 3 – Повишаване стандарта на живот на населението и съхраняване на околната среда.

Стратегическата цел отразява някои от основни предизвикателства пред общината. Тя може да бъде актуализира, с цел да отговори по-пълно на настоящото състояние на община Созопол и да бъде съгласувана с постановките на документите от по-високо ниво.

Основни изводи:

Целите могат да бъдат обсъдени със заинтересованите страни и обществеността и да бъдат актуализирани.

7.5.4. Съответствие на приоритетите:

Приоритетите са формулирани с участието на заинтересованите страни и отразяват мнението на обществеността. Те отразяват спецификата на общината и изводите от SWOT анализа. Приоритетите кореспондират с приоритетите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР, кореспондират и с приоритетите на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020. Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 допринася за осъществяване на приоритетите. Липсват някои мерки, които биха могли допринесат допълнително за осъществяване на приоритетите. Изпълнението на някои приоритети е много добро (Приоритет 4), докато на други е изключително слабо (Приоритет 1). Приоритетите следва да се обсъдят със заинтересованите страни и обществеността и да се актуализират.

8. ЕФЕКТИВНОСТ И ЕФИКАСНОСТ НА ИЗПОЛЗВАНЕТО НА ФИНАНСОВИТЕ РЕСУРСИ

8.1. Използване на възможностите за финансиране от националния бюджет и ОП

Използването на възможностите за финансиране на проекти в рамките на общината от различни външни за общинския бюджет източници, като ОП и финансиране от държавния бюджет, са основно перо при изпълняването на програмата на ОПР. Поради ограничените възможности за собствено финансиране по линия на общинския бюджет и наличните възможности, които СКФ на ЕС предлагат, сериозен акцент е поставен върху успешното представяне чрез подходящо подготвени проекти. В **ПРИЛОЖЕНИЕ №4** подробно са описани и подредени по приоритети и източници на финансиране, реализираните и одобрени проекти в община Созопол за периода 2007-2011 г.

8.1.1. Сравнение със средните показатели за България:

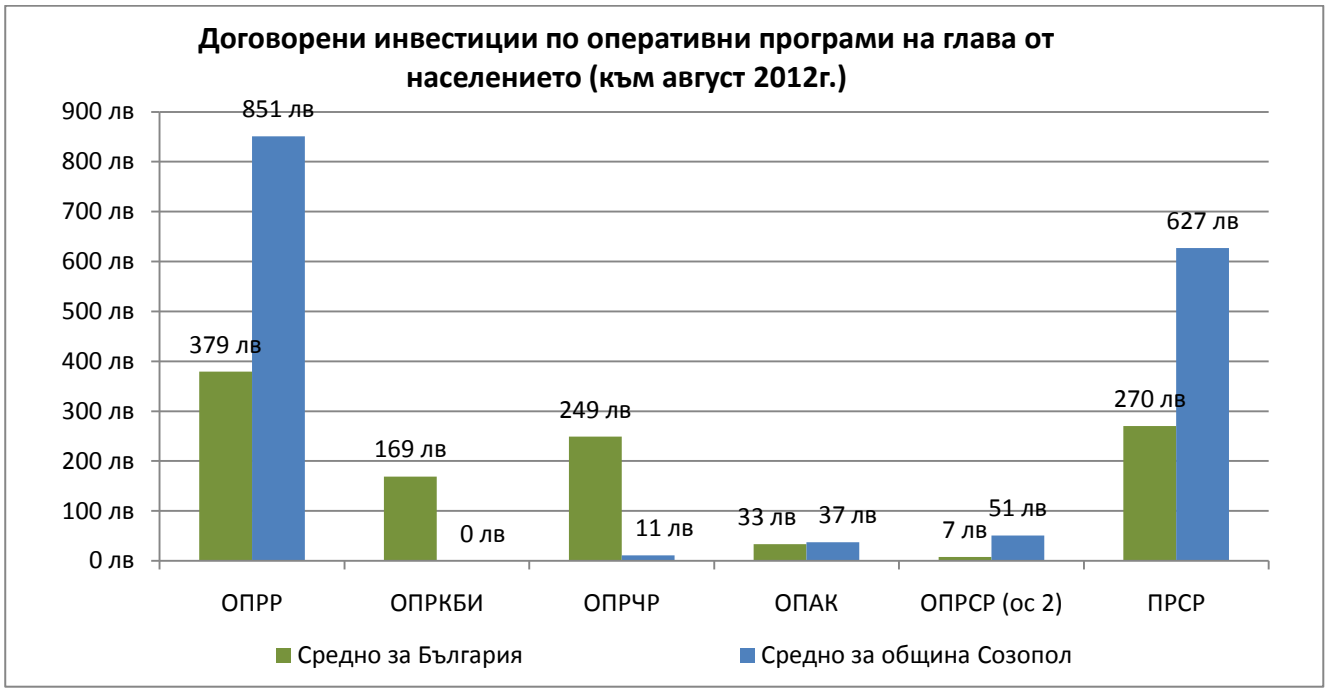
На **Фигура 1** са съпоставени средните за България показатели за усвояването на глава от населението на средства по отделните ОП с тези за община Созопол. От сравнението е изключена ОПОС поради изключително високия среден разход по програмата за община Созопол (6 138 лв при средно 451 лв. За България). Тази огромна разлика се дължи на проектът за изграждане на ПСОВ Созопол на стойност 77,4 млн. лв. Високата стойност на инвестицията е следствие от изключително високата сезонна населеност на общината през летните месеци (33 936 жители за гр. Созопол, през сезон 2011).

По отношение на договорените средства по останалите ОП, прави впечатление много добрите показатели по отношение на ОПРР (851 лв/ж) и по отношение на ПРСР (627 лв/ж). По тези програми в рамките на общината са усвоени повече от два пъти повече средства, в сравнение със средните стойности за България. Относително добро е усвояването на средства по ОПАК (37 лв/ж), където стойностите са близки до средните за страната. Крайбрежното разположение на общината е причина и за относително доброто усвояване на средства по ос 2 на ОПСРС (51 лв/ж), по линия на която са финансирани няколко частни инициативи. Същевременно, липсата на каквито и да е одобрени проекти по ОПРКБИ е изключително тревожен факт. Причина за това, до една степен, е липсата на силни индустриални предприятия на територията на общината. Липсата на производства рефлектира в общото състояние на общинската икономика, като сериозно допринася за нейната небалансираност. Използването на средствата по ОПРКБИ би могло сериозно да допринесе за коригиране на този идентифициран недостатък.

Изключително слабо е и усвояването на средства по ОПРЧР (едва 11 лв/ж/). Програмата е основен източник на средства, който би могъл да подпомогне корекции в идентифицираната като изключително проблемна структура на заетостта в общината. Тя би могла и да допринесе за решаване на други споменати вече проблеми, а именно, образователното равнище на населението, интеграцията на малцинствени групи и развитието на структури на професионалното образование. Необходимо е общината да активизира своя административен ресурс и да потърси възможности за кандидатстване в рамките на ОПРЧР. Нужно е също така неправителствения сектор да бъде активизиран, с цел изпълнение на проекти в рамките на програмата.

По ОПТ също няма усвоени средства, като причината за това е липсата към момента на приоритетни транспортни проекти в границите на общината.

Фигура 1: Договорени инвестиции по оперативни програми на глава от населението



Източник: ИСУН

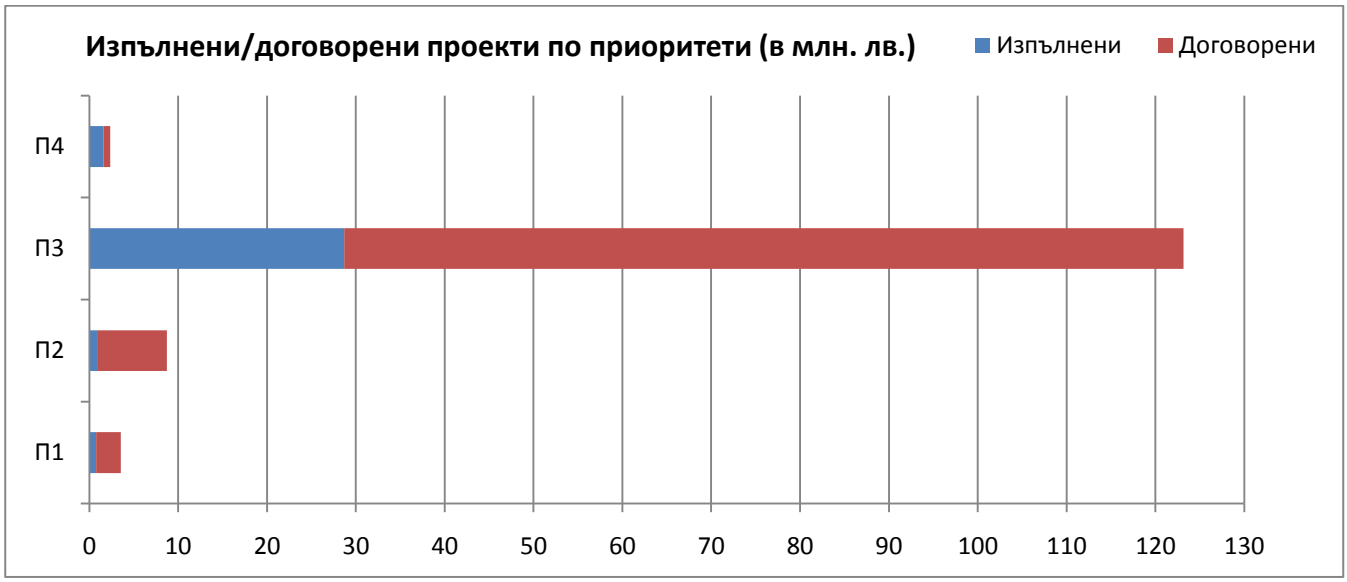
8.1.2. Сравнение между изпълнените и одобрените за финансиране проекти

Според разпределението на финансовия ресурс по приоритети, правят впечатление сериозните разлики във фокуса на финансовия ресурс (**Фигура 2**). Тук основен фактор за очевидния дисбаланс отново е големият проект на общината за изграждане на ПСОВ, но освен него общината има изпълнени и редица други големи проекти за модернизация на базисната инфраструктура – Регионално депо за ТБО (на стойност 19,5 млн лв.), ремонт на пътя с. Присад – с. Зидарово (4,9 млн лв), канализация на с. Равадиново (2,1 млн лв), реконструкция на водопроводната мрежа в с. Равадиново (1,1 млн лв). Общината има и няколко големи проекта, които са одобрени и в процес на реализация – канализация и водопровод на с. Крушевец (9,1 млн лв), ВиК инфраструктура на с. Равна гора (5,7 млн лв).

По отношение на останалите приоритети, прави впечатление, че въпреки относително най-малкия обем договорирани средства по Приоритет 4, за него изпълнените вече проекти са с най-висока обща стойност. Повечето проекти не са големи по отношение обема на инвестицията, но за сметка на това са много на брой, като по-значителните от тях са: „Повишаване на административния капацитет на общинската администрация в Созопол, Приморско и Царево за прилагане на публично частно партньорство за местно развитие" и „Повишаване на капацитета на пограничните общини за предоставяне на социални услуги и прилагане на политиката на ЕС в социалната сфера". Предстои реализацията на проект по ОПРР „С грижа към детето".

Що се отнася до другите два приоритета на ОПР, по-значителни проекти са „Интеграция на културно-историческите ценности и диверсификация на туристическите продукти на територията на община Созопол" (2,35 млн лв - предстои реализация) и „Създаване на потенциална рибарска група" (7 млн лв – в процес на реализация).

Фигура 2: Изпълнени/договорени проекти по приоритети



Източник: ИСУН / Община Созопол

8.1.3. Финансиране на одобрените проекти, според програмата източник на финансовия ресурс

Според програмата източник на финансовия ресурс, поради изложените по-горе доводи, прави впечатление изключително големият ресурс по линия на ОПОС, фокусиран на територията на общината. Сериозни средства за подобряване на общинската инфраструктура са постъпили и по програмите ИСПА, ПУДООС и ОПРР (съответно 19,6 млн лв, 12,4 млн лв и 10,7 млн лв). Финансирането по линия на ПРСР и ОПРСР също е значително, като и двете програми осигуряват по близо 8 млн. лв. за реализацията на проекти на територията на общината. Същевременно, инвестициите по линия на програми подкрепящи т. нар. „меки мерки" са изключително ограничени, а по ОПРКБИ няма нито един реализиран проект

Фигура 3: Финансиране, според програмата източник на финансовия ресурс



Източник: ИСУН / Община Созопол

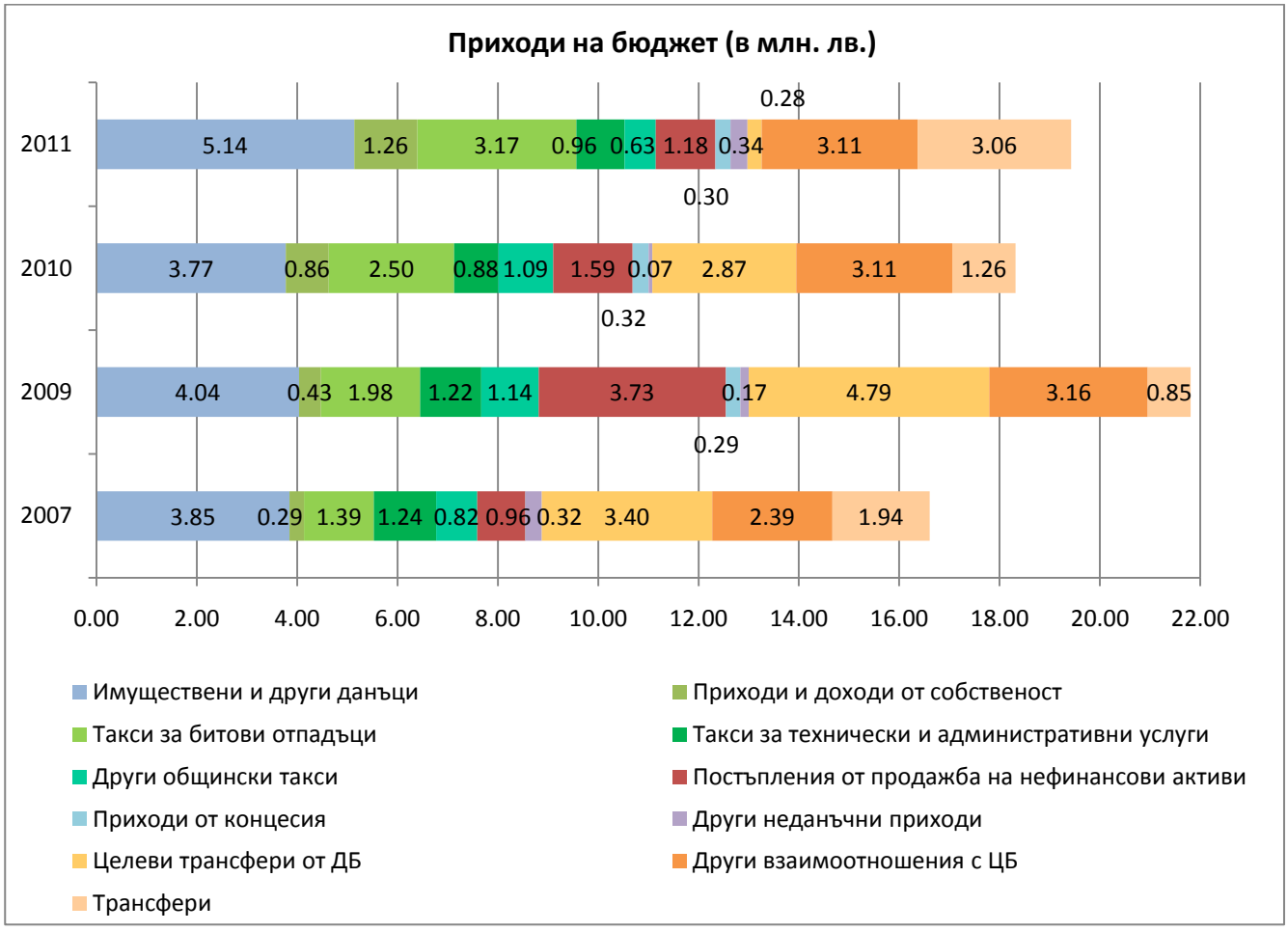
8.2. Управление на собствените финансови ресурси (бюджет на общината)

Бюджетът на община Созопол е основен инструмент за постигане целите на ОПР. Разумното управление на финансовите ресурси може да повлияе сериозно в положителна посока на програмата за изпълнението на ОПР.

8.2.1. Приходна част на бюджета

В периода между 2007 и 2011 г. структурата на приходната част на бюджета на община Созопол търпи съществени изменения. Положителна тенденция е ежегодно нарастващият дял собствени приходи, които през 2011 г. надхвърлят 11 млн. лв. Едновременно с това целевите и другите трансфери от ДБ постепенно намаляват в абсолютни и относителни стойности, като през 2011 г. се свиват до под 6,5 млн лв. Като цяло, след спад през 2010, приходната част на бюджета отново бележи ръст до над 19 млн. лв. през 2011 г. От друга страна, притеснителен е относително високият дял на финансиране на общината от продажби на нефинансови активи (главно земя). Това, от една страна е неустойчив източник на доходи, а от друга, лишава общинската управа от сериозни възможности за бъдеща реализация на активите. Все пак, положителна е тенденцията, че между 2009 и 2011 г. делът на доходите от тези продажби е намалял повече от три пъти – от 3,73 на 1,18 млн. лв. Основна причина за това е намаленото трсене на земя за инвестиционни цели на територията на общината.

Фигура 4: Приходи на бюджет на община Созопол



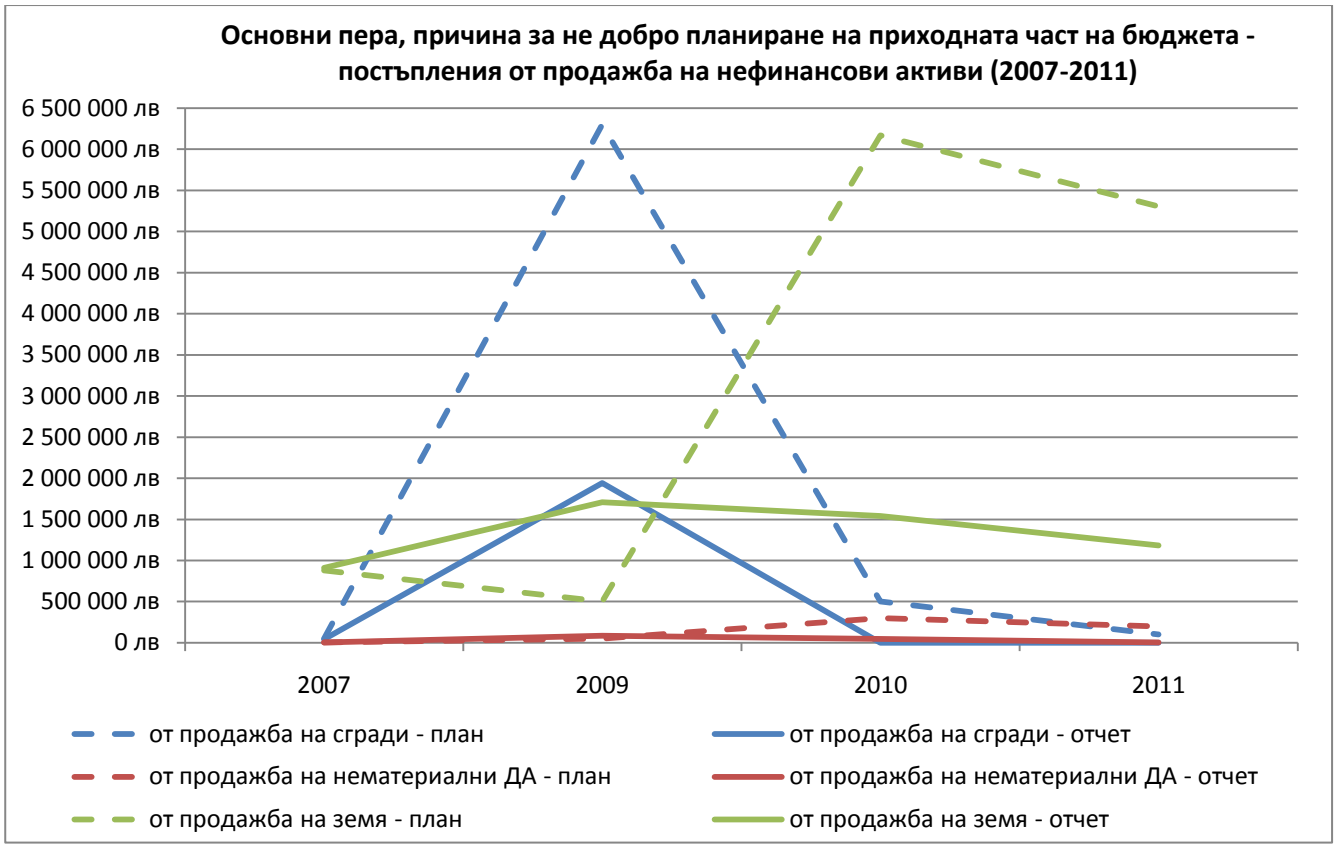
Източник: Община Созопол

Правилното планиране на приходната част на бюджета на една община дава възможност на ОбС да съставя реалистична разходна част на бюджета и да планира ползването на различни видове финансови инструменти. Лошото планиране обикновено води до свиване на значителна част от капиталовите

разходи на общинската администрация, което се отразява върху качеството на услугите, която тя предлага и социалната сигурност на гражданите.

От направения анализ на приходната част на бюджета на община Созопол за периода 2007-2011 (план и отчет), ясно личат силно завишените очаквания към приходите от продажба на земя и сгради, както и относително завишените очаквания от продажба на НДА. Положителна тенденция през разглеждания период са занижените очаквания за приходи от продажба на сгради (като корекцията спада от 4,5 млн лв през 2009 г. до по-малко от 100 хил лв през 2011). Същевременно негативна през последните две години е тенденцията за завишени очаквания от приходите от продажба на земя – през 2010 г. корекцията е била над 5,5 млн лв, а през 2011 г. – 4 млн лв.

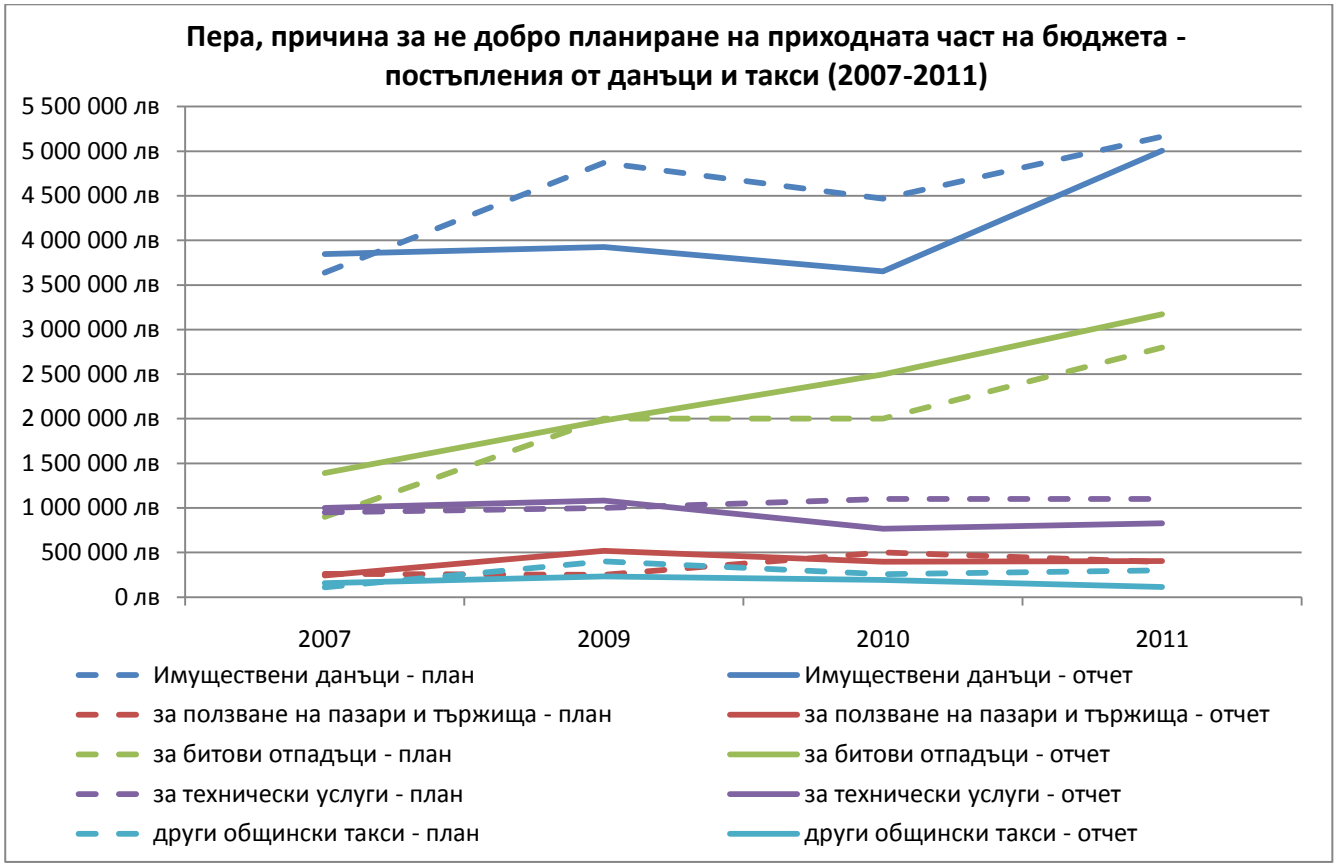
Фигура 5: Основни пера, причина за не добро планиране на приходната част на бюджета - постъпления от продажба на нефинансови активи



Източник: Община Созопол

Другите пера, причина за недоброто планиране, макар и по-незначителни, също допринасят за настъпили корекции в разходната част на общинския бюджет. Прави впечатление подобряването на тенденцията при планирането на приходи от имуществени данъци и от такси за ползване на пазари и тържища. Същевременно, негативна тенденция е влошеното планиране на приходите от такси за технически услуги и други общински такси. Негативна тенденция е и лошото планиране на приходите от такси за битови отпадъци, при които отчетът надвишава плана през последните две години, като през 2011 г. разминаването е било около 500 хил. лв.

Фигура 6: Пера, причина за не добро планиране на приходната част на бюджета - постъпления от данъци и такси

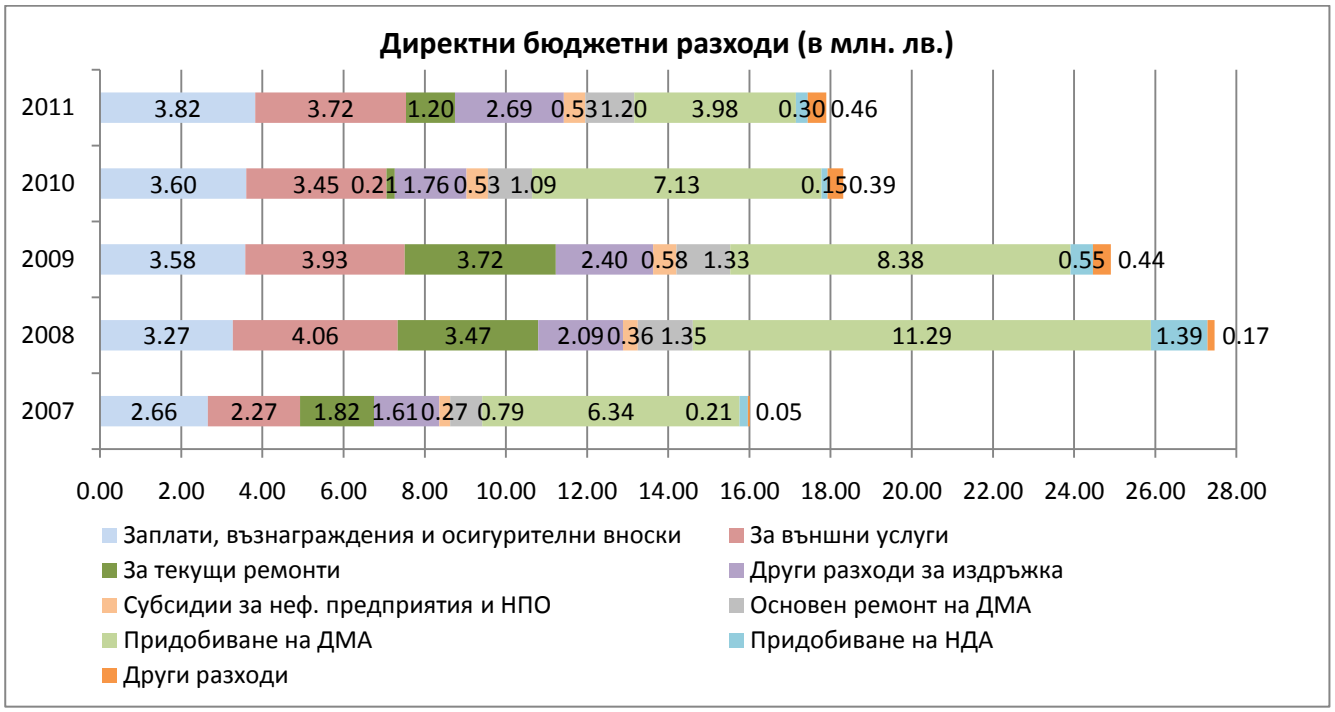


Източник: Община Созопол

8.2.2. Разходна част на бюджета

От гледна точка на изпълнението на ОПР, по голям интерес представлява разходната част от бюджета (**Фигура 7**). По отношение на преките бюджетни разходи, негативна тенденция е свиването на капиталовите разходи – за придобиване на НДА и ДМА и едновременното с това увеличаване на текущите разходи – за заплати, възнаграждения и издръжка. Същевременно, разходите за текущи ремонти се свиват, докато тези за основни ремонти бележат известен ръст. Структурата на разходите показва, че е необходима тяхната оптимизация и преструктуриране, особено на текущите разходи.

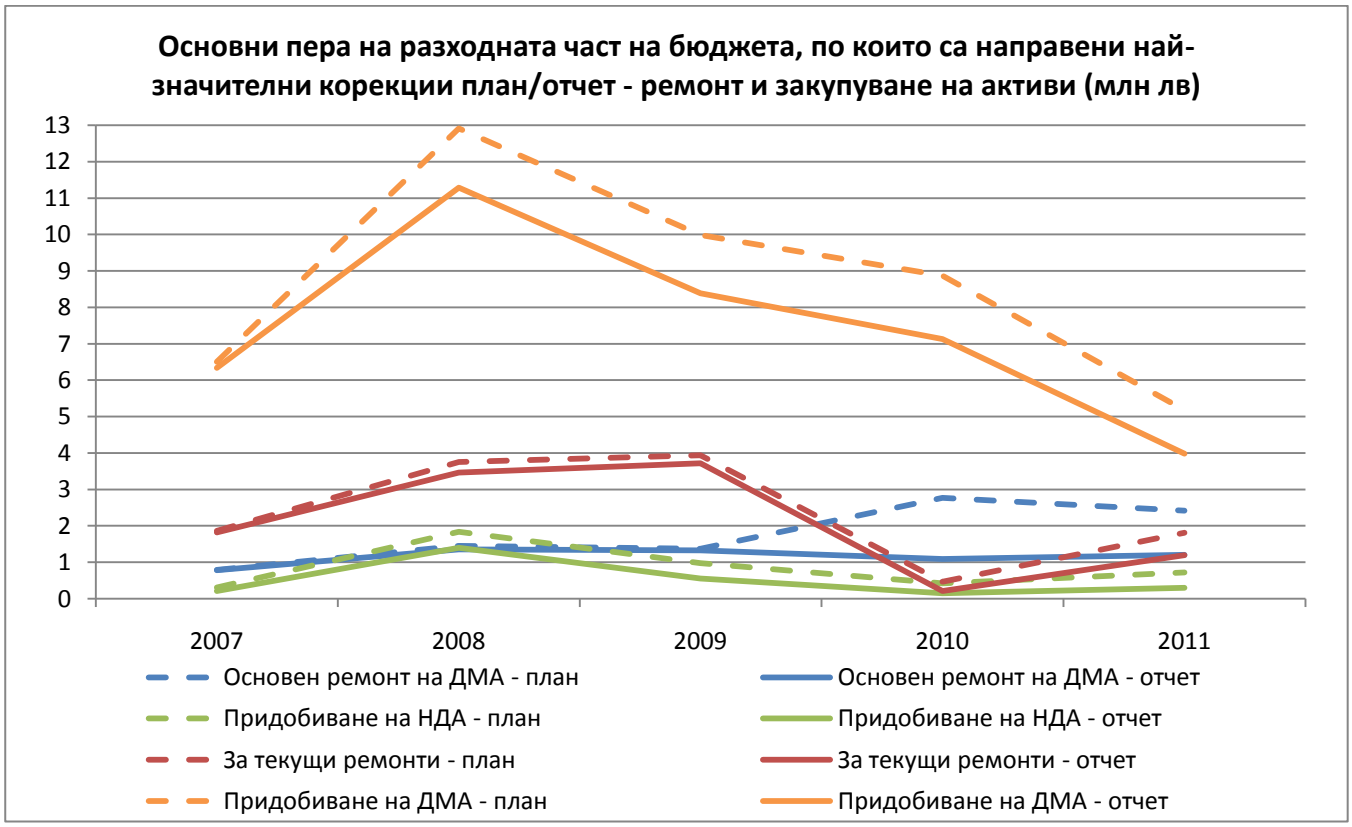
Фигура 7: Директни бюджетни разходи на община Созопол



Източник: Община Созопол

Основните пера на разходната част на бюджета, по които са направени най-значителни корекции план/отчет са представени на **Фигура 8**. Основните пера, които търпят свиване в следствие на не доброто планиране на приходната част на бюджета са разходите за ремонт и закупуване на активи. Най-значителни през последните години са били корекциите на разходите за основен ремонт на ДМА (малко по-малко от 1,5 млн лв за 2011 г.) и за придобиване на ДМА – над 1 млн лв през 2011 г. Негативни са проследените тенденции, като влошаване се забелязва за всичките разгледани показатели

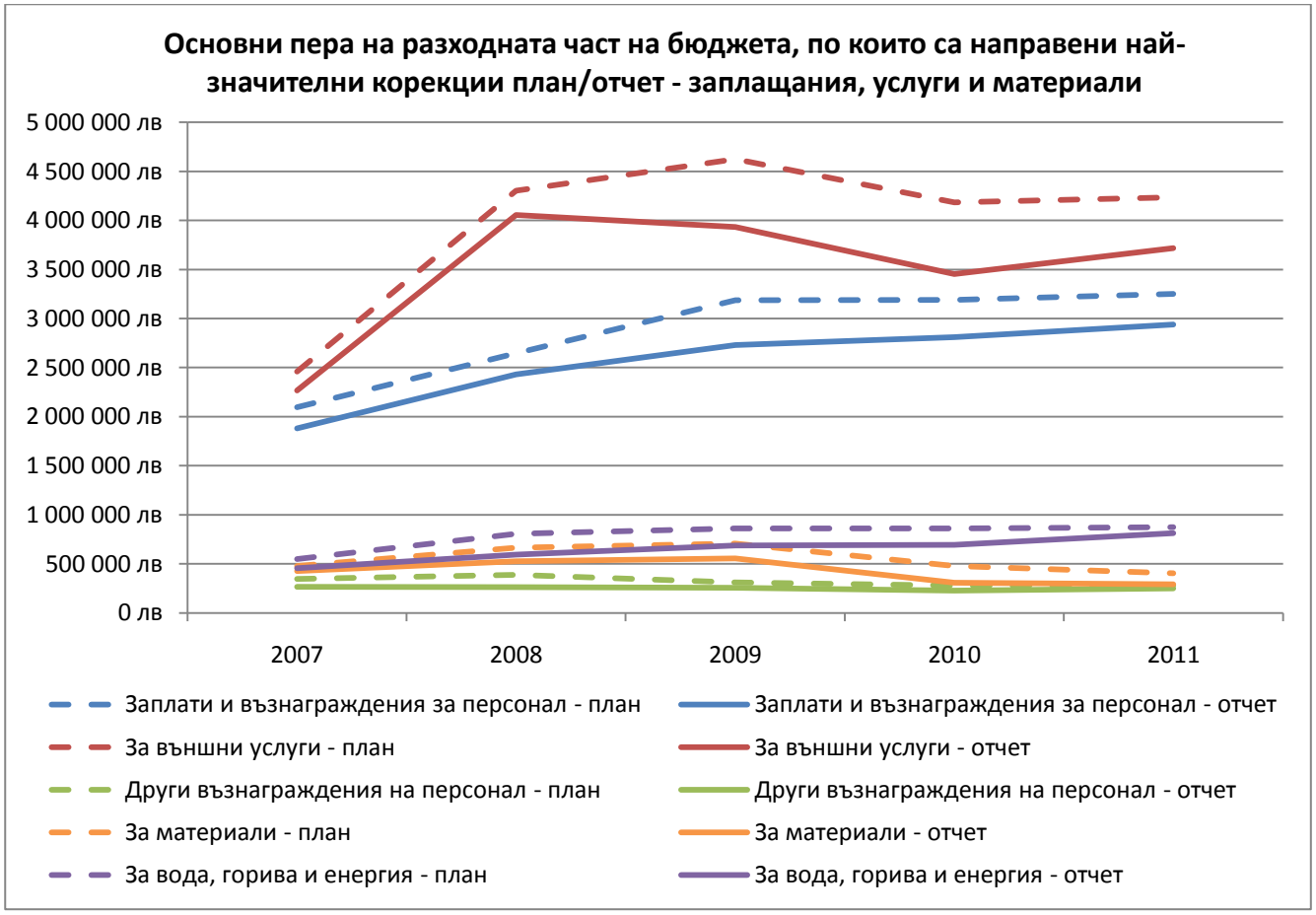
Фигура 8: Основни пера на разходната част на бюджета, по които са направени най-значителни корекции план/отчет - ремонт и закупуване на активи



Източник: Община Созопол

Други пера на разходната част на бюджета по които са правени значителни корекции са разходите за външни услуги (над 500 хил лв за 2011 г.), за заплати и възнаграждения на персонал и за материали. По-малки са корекциите при разходите за други възнаграждения на персонал и за вода, горива и ел. енергия. Тенденцията показва относително запазване на обема на направените корекции за последните 3 години (2009-2011 г.).

Фигура 9: Основни пера на разходната част на бюджета, по които са направени най-значителни корекции план/отчет - заплащания, услуги и материали



Източник: Община Созопол

9. ИЗВОДИ И ПРЕПОРЪКИ ЗА АКТУАЛИЗАЦИЯ НА ОБЩИНСКИЯ ПЛАН ЗА РАЗВИТИЕ 2007-2013 Г. НА ОБЩИНА СОЗОПОЛ

9.1. Изводи и заключения:

9.1.1. По отношение изпълнението на ОПР:

- Първоначалните резултати от изпълнението на ОПР показват съществен напредък на община Созопол в реализиране на приоритет 4 „Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет", както и добър напредък по приоритети 2 и 3, „Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите" (за който обаче малкото заложени индикатори за проследяването му затрудняват оценката) и „Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда". Към момента изпълнението на Приоритет 1 „Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката" е слабо.
- Слаби са резултатите за постигане на Стратегическа цел 1: „Създаване на условия за ускорено и устойчиво икономическо развитие, чрез подобряване на инфраструктурата и развитие на човешкия потенциал".
- Проектите, по които се работи, са предимно финансирани с безвъзмездни средства, което свидетелства за умело използване на възможностите, предоставяни от оперативните програми, както и за висока ефективност и ефикасност. От друга страна по този начин общината става почти напълно зависима от външно финансиране, при изпълнението на ОПР.
- Добро е сътрудничеството на общината с други общини от региона и с партньори от Турция.
- Не е изградена надеждна система за отчитане на напредъка по изпълнение на ОПР съгласно заложените в ОПР индикатори.

9.1.2. По отношение стратегията на ОПР:

- ОПР на община Созопол се реализира при значително променени социално-икономически условия;
- Основните проблеми и нужди на хората и бизнеса от общината се запазват, някои от тях се задълбочават;
- Съществува необходимост от актуализиране на SWOT - анализа;
- Приоритетите на ОПР са приемливи, актуални към днешна дата и не са загубили своята значимост. Въпреки това тяхната актуализация и предефиниране биха могли да спомогнат за подобряване функциалността на ОПР.
- Налице е съотносимост на визията, целите и приоритетите на ОПР с тези на ОСР на област Бургас и на РПР на Югоизточен район, както и добра кореспонденция със НСРР и стратегията „Европа 2020".

9.1.3. По отношение координацията на ОПР

- Приоритетите на ОПР са отразени в Програмата за управление на община Созопол за срока на мандат 2011-2015 г. Налице е ангажимент на органите на местно самоуправление в общината да реализират в мандата политиката на регионално развитие, определена в ОПР.
- Дирекция „ЕМСКХД" е структурирана и на този етап успешно се справя с координирането на процесите по привличане и управление на безвъзмездни средства от СКФ.
- Системата за наблюдение и контрол не функционира съгласно разпоредбите на ЗРР и не позволява количественото и качествено измерване на резултатите за целите на мониторинга и оценката. Не са подготвяни мониторингови доклади. Някои от заложените за проследяване индикатори са трудно

измерими, други неподходящи и като цяло наборът е твърде неизчерпателен. Не са посочени нито базови нито целеви стойности за проследяваните индикатори.

- Публичността и партньорската работа с обществеността и бизнеса също са затруднени, но бележат подобрение и интензифициране. Липсват ефективни институционални системи за разработване на ОПР в тясно сътрудничество с всички заинтересовани страни.

9.1.4. По отношение на ефективността и ефикасността на използването на финансовите ресурси

- Значителен напредък във финансовата самостоятелност на общинския бюджет. Напреднал процес на финансова децентрализация.
- Сериозен дял на продажбите на земя, като източник на приходи за общинския бюджет.
- Недобро планиране на приходната част на бюджета – завишени очаквания за приходи най-вече от продажба на нефинансови активи.
- Ежегодишни корекции на бюджета в разходната му част, като най-големите съкращения идват най-често от капиталови разходи.
- Много висок дял договорирани средства по някои от ОП, за които директни бенефициенти са общинските администрации (ОПОС, ОПРР).
- Отсъствие на активност на икономическите субекти от общината за реализация на проекти по ОПРКБИ. Изключително слаба активност на общинските структури и неправителствените отганизации по ОПРЧР.
- Забавено финансиране на част от най-значимите инфраструктурни обекти, сред които и доизграждането на ПСОВ и довеждащите до нея съоръжения.

9.2. Препоръки:

9.2.1. По отношение изпълнението на ОПР:

- Необходимо е да се търси увеличение на собствените приходи на общината с оглед нейната самостоятелност.
- Необходим е фокус на усилията за подпомагане на икономическите субекти в общината – предоставяне на повече и по-гъвкави административни услуги и целенасочена подкрепа за разработване на проекти по ОПРКБИ;
- Необходим е сериозен фокус на усилия за диверсифициране на икономиката като цяло и на туристическия продукт;
- Нужно е да се използват възможностите за развитие на ПЧП.
- Необходимо е да се търсят възможности за привличане на нетрадиционни за общината производства. Изключително важно е да бъде развит устойчив промишлен сектор (хранително-вкусова промишленост). Общинската администрация трябва да потърси подходящите механизми за привличане на инвестиции, насочени към развитие на отрасъла;
- Изключително важно е да се промени структурата на заетостта, която в момента е слаба, неустойчива и със силно изразена сезонност. За това ще спомогне развитието на промишлени производства;

- Необходимо е да се постави акцент на програмите за осигуряване на постоянна заетост на дългосрочно безработни лица и хора в неравностойно положение. Изключително важно е да се използват възможностите за подобряване на квалификацията, които ОПРЧР предоставя;
- Нужно е да се потърсят възможности за установяване в общината на професионални гимназии и/или филиали на колежи;

9.2.2. По отношение оценката на стратегията на ОПР:

- Необходимо анализът на ОПР да бъде актуализиран, с оглед проследяването на най-новите тенденции в социално-икономическото развитие на общината.
- Общинският план за развитие следва да бъде актуализиран в контекста на новите стратегически насоки на ЕС в областта на регионалната политика, включително като се има предвид новата европейска стратегия „Европа 2020", Национална концепция за програмиране на развитието през следващия програмен период 2014-2020 г. и НСРР 2012-2022 г.;
- Необходимо е структурата и съдържанието на ОПР да бъдат оптимизирани в съответствие с актуализираните стратегически документи от по-високо стратегическото ниво, съответните оперативни програми, по които община Созопол е бенефициент и промените, настъпили в социално-икономическото развитие на община Созопол, при спазване на „Методическите указания за актуализиране на действащите стратегии и планове за регионално и местно развитие – 2009 г. на МРРБ", като се постави акцент върху прилагането на принципа на устойчиво интегрирано развитие.

9.2.3. По отношение координацията на ОПР:

- Необходимо е да се води постоянен ежегоден мониторинг на изпълнението на ОПР.
- Ноебходимо е ежегодно, като приложение към общинския бюджет да се приема индикативна финансова таблица за реализация на ОПР.
- Препоръчително е да се разпише цялостна комуникационна стратегия на плана.
- При актуализацията на ОПР е препоръчително, с оглед спазване на принципа на партньорството и включване на заинтересованите страни, в системата за наблюдение и контрол на ОПР да бъде включен раздел и разписани процедури за привличане на заинтересованите страни още на ниво избор на проектни предложения и определяне на териториалния обхват на проектите на конкурентен принцип.
- Необходимо е укрепването на административния и експертния капацитет за планиране, наблюдение и координиране на ОПР в партньорство с бизнеса и НПО .
- Съгласно чл. 13 ал. 1 т. 7 на ЗРР следва да се приеме програма за реализация на общинския план за развитие, с която се конкретизират проектите за неговото изпълнение, съответните финансови ресурси и звената за изпълнение на проектите, а индикативната финансова таблица да е във връзка/ да корелира с общинския бюджет.

9.2.4. По отношение на ефективността и ефикасността на използването на финансовите ресурси

- Необходимо е да се ограничаване продажбата на общинска земя, с цел финансиране на местния бюджет.
- Нужно е да се занижат очакванията за приходи от продажба на нефинансови активи.

- Необходимо е да се увеличат капиталовите разходи в общинския бюджет за сметка на текущите такива.
- Нужно е да се стимулира и подпомага местния бизнес за кандидатстване по ОПРКБИ.
- Нужно е да се подобри организацията за качествено и бързо реализиране на проекта за изграждане на ПСОВ.
- Нужно е да се активизират общинските структури и НПО за разработване и реализиране на проекти в рамките на ОПРЧР и такива за изпълнение на „меки" мерки по ОПРР.

10. ПРИЛОЖЕНИЯ:

10.1. ПРИЛОЖЕНИЕ №1: Измерване динамиката на изпълнение на ОПР възоснова на регламентираните индикатори

10.1.1. Приоритет 1: Повишаване на конкурентноспособността и диверсифициране на икономиката:

N	Приоритет/Спец. цел/Индикатор	Изменение	Изпълнение	Коментар
I	**Повишаване на конкурентноспособността и диверсифициране на икономиката**			
СЦ I.1	**Създаване и развитие на благоприятна бизнес среда**			
1	Брой на реализираните публично-частните партньорства с общинско участие между 2007 и 2011	?	-	Няма подадени данни от общината. По информация на консултанта, няма реализирани значими ПЧП инициативи.
2	Брой на новосъздадените МСП между 2007 и 2011	?	?	Няма подадени данни
3	Преки инвестициите в общината през 2007 и през 2011 г			Индикатор за който не е възможно да се предоставят данни.
4	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори за повишаване конкурентоспособността на икономиката между 2007 и 2011	НЯМА	- -	
5	Повишение в броя на заетите лица на територията на общината в абсолютни стойности между 2007 и 2011	понижение	- -	
6	Брой на въведените в общината нови административни услуги за бизнеса между 2007 и 2011	НЯМА	- -	
СЦ I.2	**Развитие на устойчив и ефективен туризъм**			
7	Брой проведени културни и спортни мероприятия през 2007 и през 2011 г	342	+ +	1.Културни мероприятия – 212; 2. Спортни мероприятия - 130
8	Брой участници в различни фестивали, празници, културни и спортни мероприятия през 2007 и през 2011 г	37 716	+ +	1. Брой участници в културни мероприятия – 30316; 2. Брой участници в спортни мероприятия – 7400
9	Брой на въведените в общината нови туристически услуги между 2007 и 2011	НЯМА	- -	
10	Брой реставрирани етнографски сбирки, паметници на културата, археологически забележителности и др. между 2007 и 2011	4	+	Етнографска сбирка -1 бр.; Археологическа забележителност – южна крепостна стена и кула; Мощите на Св. Йоан Предтеча; Археологически разкопки на нос Акин;
СЦ I.3	**Диверсифициране на икономическите дейности**			
11	Брой нетрадиционни производства установили се в общината между 2007 и 2011 (посочете и техния вид)	НЯМА	- -	

+ +	Много добро изпълнение	+	В процес на изпълнение	0	Предстоящо изпълнение с известно финансиране	-	Много слабо изпълнение	- -	Влошаване/ неизпълнение

10.1.2. Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите:

N	Приоритет/Спец. цел/Индикатор	Изменение	Изпълнение	Коментар
II	**Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите**			
СЦ II.1	**Развитие на земеделския и горски сектор**			
12	Брой на въведените в общината нови административни услуги за земеделските и горските стопани	3	+	2 – по мярка 226; 1- по Програма Лидер 431-2;
13	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори в областта на земеделието и горското стопанство между 2007 и 2011		-	Проекти по ПРСР на обща стойност 686 827 лв. Повечето проекти са на частни земеделски производители.
СЦ II.2	**Развитие на рибарството и аквакултурите**			
14	Брой на въведените в общината нови административни услуги за риболовните дружества и рибарите	НЯМА	- -	
15	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори в областта на развитието на рибарството и аквакултурите между 2007 и 2011	1	0	1. Строителство, ремонт и модернизация на рибарско пристанище в гр. Черноморец; 2. Местна рибарска група – в партньорство с община Приморско и община Царево.

+ +	Много добро изпълнение	+	В процес на изпълнение	0	Предстоящо изпълнение с известно финансиране	-	Много слабо изпълнение	- -	Влошаване/ неизпълнение

10.1.3. Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда:

N	Приоритет/Спец. цел/Индикатор	Изменение	Изпълнение	Коментар
III	**Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда**			
СЦ III.1	**Подобряване и развитие на транспортната инфраструктура**			
16	Километри ремонтирани пътища между 2007 и 2011		+	<u>През 2007 год.</u> 1. Ремонт на път IV – 90803 с. Атия-с.Росен – 99 964 лв. 2. Ремонт на път IV – 90804 с.Зидарово-с.Вършило – 54 969 лв. 3. Изграждане на път IV – с.Равна гора – с. Извор – 11 500 лв. <u>През 2008 год.</u> 1. Ремонт на път IV – 90066 с.Равадиново – 119 413 лв. 2. Ремонт на път IV – 98012 с.Извор – 194 988 лв. 3. Ремонт на път МП гр.Черноморец – к-г Златна рибка – 149 957 лв. 4. Основен ремонт на пътна настилка от улична мрежа с.Росен – 59 915 лв. 5. Изграждане на път IV – с.Равна гора – с. Извор – 44 900 лв. <u>От 2009-2011 год.</u> : 1. Локални ремонти (кърпежи) – 21 436,00 кв.м. 2. Изцяло нов е пътя до Регионалното депо за неопасни отпадъци – 2, 581 км. 3.Рехабилитиран е пътя Равадиново – Веселие – 3,600 км; 4. Укрепване на свлачище на път с. Маринка-с.Зидарово-с.Вършило – 2,800 км. 5. Ремонт на общински път IV – 98004, в участък разклон с. Присад – с. Зидарово – 6,2 км
17	Километри ремонтирани улици между 2007 и 2011		+	<u>От 2009-2011 год.</u> : 106 565,00 кв.м локални ремонти (кърпежи)
18	Километри ремонтирани тротоарни настилки между 2007 и 2011		+	<u>От 2010-2011 год.</u> 8 256 кв.м.
СЦ III.2	**Подобряване и развитие на водоснабдителната и канализационна инфраструктура**			
19	Километри ремонтирана/ новоизградена канализационна мрежа между 2007 и 2011		+	<u>През 2007 год.</u> 1. Изграждане на дъждовна канализация за УПИ 567.568.569 в кв. 43 гр.Созопол – 38 222 лв. 2. Изграждане на канализация ул. “Лилия” гр.Черноморец – 8 600 лв. 3. Изграждане на канализация с. Равадиново – 710 226 лв. 4. Реконструкция на канализация с.о. Червенка – 2 404 лв. 5. Изграждане на канализация ул. “Оборище” гр. Черноморец – 19 191 лв. <u>През 2008 год.</u> 1. Реконструкция на водопровод и канализация ул. “Одеса” – ул.”Ропотамо” гр.Созопол – 99 736 лв. 2. Изграждане на водопровод и канализация кв. Мисаря гр.Созопол – 14 281 лв. 3. Изграждане на канализация с.Равадиново – 1 021 461 лв. <u>От 2009-2011 год.</u> 1. с. Крушевец – 11,450 км 2. с. Равадиново – 7 825 км

20	Километри ремонтирана/ новоизградена водопроводна мрежа между 2007 и 2011		+	През 2007 год. 1. Изграждане на водоснабдяване с.Равадиново – 35 820 лв. 2. Изграждане на водоснабдяване с. Вършило – 93 397 лв. 3. Изграждане на водоснабдяване с. Инджe войвода – 92 678 лв. През 2008 год. 1. Изграждане на водопровод с.Равадиново – 24 282 лв. 2. Изграждане на водоснабдяване с. Вършило – 141 946 лв. 3. Реконструкция на водопровод ул. “Кап. Петко войвода” гр. Созопол – 69 975 лв. 4. Реконструкция вътрешна водопроводна мрежа с.Равадиново – 629 208 лв. От 2009-2011 год. 1. с. Крушевец –10 км 2. с. Равадиново – 8, 250км
21	Брой построени/ремонтирани съоръжения за водоснабдяване, канализация и пречистване на отпадъчни води между 2007 и 2011	НЯМА	- -	
СЦ III.3	**Внедряване на енергоспестяващи технологии и възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)**			
22	Промяна на средния разход на ел. Енергия на глава от населението между 2007 и 2011 г.	?	?	Няма предоставени данни от експлоатационното дружество. Уместно е индикаторът да отпадне.
СЦ III.4	**Усъвършенстване и развитие на съобщителната инфраструктура**			
23	Дължина на изградената кабелна мрежа (оптични кабели) между 2007 и 2011	?	?	Няма предоставени данни от дружествата доставчици. Индикаторът е слабо обвързан с реализирането на публични инвестиции. Силно зависим е от пазарните стратегии на операторите. Уместно е индикаторът да отпадне.
СЦ III.5	**Опазване на околната среда**			
24	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори в областта на опазването на околната среда и поддържането на биоразнообразието между 2007 и 2011	3	+	**Изготвени –** 1. Доизграждане и разширяване на съоръжения за пречистване на отпадъчни води в общ. Созопол; 2. Интегриран воден проект за с. Зидарово, общ.Созопол; 3. Интегриран воден проект за с. Росен общ.Созопол; **Финансирани** - няма

+ +	Много добро изпълнение	+	В процес на изпълнение	0	Предстоящо изпълнение с известно финансиране	-	Много слабо изпълнение	- -	Влошаване/ неизпълнение

10.1.4. Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет:

N	Приоритет/Спец. цел/Индикатор	Изменение	Изпълнение	Коментар
IV	**Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет**			
СЦ IV.1	**Насърчаване развитието на пазара на труда и социална интеграция**			
25	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори насърчаващи развитието на пазара на труда и социална интеграция между 2007 и 2011	НЯМА	- -	
СЦ IV.2	**Повишаване качеството на човешкия капитал**			
26	Брой ремонтирани училища и детски градини между 2007 и 2011	19	+ +	През 2007 год. - Ремонт на ОУ гр. Черноморец; - Ремонт на ОУ гр. Созопол; - Ремонт на ЦДГ с. Зидарово; - Ремонт на ОДЗ гр. Созопол /филиал с.Равадиново/; - Ремонт на ОУ с.Зидарово; - Ремонт на ОУ с. Росен; - Ремонт на ОУ с.Крушевец - Преустройство на съществуваща сграда в ЦДГ с. Зидарово; През 2008 год. - Ремонт на ОУ гр. Черноморец; - Ремонт на ОУ гр. Созопол; - Ремонт на ОДЗ гр. Созопол /филиал с.Равадиново/; - Ремонт на ОУ с.Зидарово; - Ремонт на ОУ с.Крушевец През 2009-2011 год. Училища – 3 броя – в с. Росен, с. Зидарово и гр. Созопол; Детски градини – 3 броя – в град Созопол, село Зидарово и в село Крушевец
27	Брой ремонтирани и реконструирани читалища, музеи и други културни центрове между 2007 и 2011	5	+ +	През 2007 год. - Ремонт на картинна галерия – гр.Созопол; - Ремонт на къща музей “Мутафов” – гр.Созопол; През 2008 год. - Ремонт на Археологически музей Созопол; През 2009-2011 год. - Ремонт на читалището в село Росен и град Созопол;
28	Брой построени/ремонтирани спортни бази и съоръжения между 2007 и 2011	6	+ +	През 2007 год. Изграждане на спортна площадка в с.Равна гора През 2008 год. Реконструкция на спортна площадка ОУ гр.Черноморец През 2011 год. Изграждане на 3 броя фитнес площадки на открито и градски стадион в град Созопол
29	Брой проведени образователни курсове/ специализирани обучения между 2007 и 2011	22	+ +	
30	Брой участници в проведени	189	+ +	

	образователни курсове/ специализирани обучения между 2007 и 2011			
31	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори целящи повишаване качеството на човешкия капитал между 2007 и 2011	НЯМА	- -	
32	Брой изградени детски площадки между 2007 и 2011	19	+ +	
СЦ IV.3	**Повишаване на административния капацитет**			
33	Брой разработени/ актуализирани общински планове между 2007 и 2011	2	-	Изготвени - 2 Реализирани - 1
34	Брой изготвени и финансирани проекти по линия на Европейския съюз и други донори с цел повишаване на административния капацитет между 2007 и 2011	1	-	Повишаване на административния капацитет на общинската администрация в Созопол, Приморско и Царево за прилагане на публично частно партньорство за местно развитие
35	Брой въведени в общината нови административни услуги между 2007 и 2011	2	+	1. Гише на агенция по геодезия, картография и кадастър; 2. В началото на 2012 год. е въведена електронна услуга за информация на собствениците на имоти, относно деклариране на имоти, проверка на данъци и плащания;
36	Брой проведени конференции, кръгли маси, учебни посещения в чужбина и др. между 2007 и 2011	4	+	1. По Програма Лидер 431-2 – посещение в Гърция и Австрия; 2. по ОПАК - посещение в Гърция и Англия; 3. по ОПРР мярка 1.1-12 в Англия; 4. по ОПРР мярка 3.1-03 в Испания;

+ +	Много добро изпълнение	+	В процес на изпълнение	0	Предстоящо изпълнение с известно финансиране	-	Много слабо изпълнение	- -	Влошаване/ неизпълнение

10.2. ПРИЛОЖЕНИЕ №2: Рилевантност на визията, стратегическите цели и приоритетите на ОПР:

10.2.1. Визия:

Община Созопол – водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие, просперираща зона на устойчиво икономическо, екологично и социално развитие.

№	ТЕЗА (ВЪПРОС)	ДА	НЕ	???	КОМЕНТАР (ПРЕПОРЪКА)
1.	Визията е формулирана с участието на заинтересованите страни и отразява мнението на обществеността.	**ДА**			Визията е добре фокусирана и отразява мнението на обществеността..
2.	Визията отразява спецификата на общината и изводите от SWOT анализа.	**ДА**			Визията подчертава спецификата на общината и отразява изводите от SWOT анализа.
3.	Визията кореспондира с визиите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР.	**ДА**			Визията до голяма степен кореспондира с визиите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР.
4.	Визията кореспондира с визията на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020.			**???**	Визията частично кореспондира с визията на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020.
5.	Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 допринася за осъществяване на визията.			**???**	Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 г. допринася, но не в достатъчна степен, за осъществяване на визията.
6.	Визията следва да се обсъди със заинтересованите страни и обществеността и да се актуализира.		**НЕ**		Визията по-скоро не подлежи на съществена актуализация.

10.2.2. Основна стратегическа цел:

Изграждане на устойчива икономика, постигане на висок жизнен стандарт и съхраняване на екологичния баланс за превръщане на община Созопол във водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие.

№	ТЕЗА (ВЪПРОС)	ДА	НЕ	???	КОМЕНТАР (ПРЕПОРЪКА)
1.	Целта е формулирана с участието на заинтересованите страни и отразява мнението на обществеността.	**ДА**			Целта е добре формулирана, отразява мнението на обществеността и конкретизира начина по който следва да бъде постигната визията на плана.
2.	Целта отразява спецификата на общината и изводите от SWOT анализа.	**ДА**			Целта подчертава спецификата на общината и отразява изводите от SWOT анализа.
3.	Целта кореспондира с целите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР.	**ДА**			Целта до голяма степен кореспондира с целите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР.
4.	Целта кореспондира с целите на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020.			**???**	Целта отчасти кореспондира с целите на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020.
5.	Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 допринася за осъществяване на основната стратегическа цел.			**???**	Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 г. частично допринася за осъществяване на основната стратегическа цел.
6.	Целта следва да се обсъди със заинтересованите страни и обществеността и да се актуализира.		**НЕ**		Целта по-скоро не следва да бъде обсъждана, преформулирана или актуализирана.

10.2.3. Стратегически цели:

1. *Стратегическа цел 1 – Създаване на условия за ускорено и устойчиво икономическо развитие чрез подобряване на инфраструктурата и развитие на човешкия потенциал.*
2. *Стратегическа цел 2 – Превръщане на община Созопол във водеща туристическа и културна дестинация на Южното Черноморие, със развити сектори земеделие, риболов и аквакултури.*
3. *Стратегическа цел 3 – Повишаване стандарта на живот на населението и съхраняване на околната среда.*

№	ТЕЗА (ВЪПРОС)	ДА	НЕ	???	КОМЕНТАР (ПРЕПОРЪКА)
1.	Стратегическите цели са формулирани с участието на заинтересованите страни и отразяват мнението на обществеността.			**???**	
2.	Стратегическите цели отразяват спецификата на общината и изводите от SWOT анализа.	**ДА**			Стратегическите цели отразяват спецификата и изводите от SWOT анализа.
3.	Стратегическите цели кореспондират с целите, заложени в НСРР, РПР и ОСР.			**???**	Стратегическите цели частично кореспондират с целите на документите от по-високо ниво.
4.	Стратегическите цели кореспондират с целите, заложени в стратегията „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020.		**НЕ**		Стратегическите цели слабо кореспондират с целите на стратегия „Европа 2020”.
5.	Изпълнението на ОПР от 2007 до 2011 допринася за постигане на стратегическите цели.			**???**	Изпълнението на ОПР допринася за постигането на ограничени аспекти на поставените цели.
6.	Стратегическите цели следва да се обсъдят със заинтересованите страни и обществеността и да се актуализират.	**ДА**			Поради неясната обвързаност между стратегическите цели и приоритетите на плана, следва да се обмисли тяхното преформулиране.

10.2.4. Приоритети:

1. *Приоритет 1: „Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката”*
2. *Приоритет 2: „Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите”*
3. *Приоритет 3: „Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда”*
4. *Приоритет 4: „Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет”;*

№	ТЕЗА (ВЪПРОС)	ДА	НЕ	???	КОМЕНТАР (ПРЕПОРЪКА)
1.	Приоритетите са формулирани с участието на заинтересованите страни и отразяват мнението на обществеността.			**???**	
2.	Приоритетите отразяват спецификата на общината и изводите от SWOT анализа.			**???**	Приоритетите слабо отразяват спецификата и изводите от SWOT анализа.
3.	Приоритетите кореспондират с приоритетите на НСРР, РПР, ОСР и ОПРР.	**ДА**			Приоритетите до голяма степен кореспондират с целите на документите от по-високо ниво.
4.	Приоритетите кореспондират с приоритетите на „Европа 2020“ и акцентите на Новата кохезионна политика на ЕС за периода 2014 – 2020.		**НЕ**		Приоритетите слабо кореспондират с приоритетите на стратегия „Европа 2020”.
5.	Изпълнението на ОПР от 2007 до 2010 допринася за осъществяване на приоритетите.			**???**	Изпълнението на ОПР частично допринася за осъществяване на приоритетите.
6.	Приоритетите следва да се обсъдят със заинтересованите страни и обществеността и да се актуализират.	**ДА**			Приоритетите следва да се актуализират.

10.3. ПРИЛОЖЕНИЕ №3: Изпълнение на приоритетите на ОПР Созопол по заложени мерки и дейности:

10.3.1. Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката

Специфична цел 1.1: Създаване и развитие на благоприятна бизнес среда

- **Мярка: Подобряване на инфраструктурата в подкрепа на бизнеса:**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Разработване на програма за изграждане на бизнес и информационна инфраструктура за обслужване на бизнеса, туристите и гражданите на общината		X		
2.	Изграждане на местен бизнес-център		X		
3.	Изграждане на летище за малки самолети в Равна гора на мястото на предишното селско-стопанско летище		X		
4.	Развитие и предоставяне на онлайн услуги - от общинска администрация за бизнеса и населението.	X			

- **Мярка: Създаване на услови за развитие на високотехнологична и развойна дейност:**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Проучване на потенциални инвеститори във високотехнологични производства и дейности		X		
2.	Изготвяне на стратегия за привличане на инвеститори		X		
3.	Проектиране и изграждане на малък Високотехнологичен парк около гр. Созопол		X		
4.	Установяване на връзки с “научния сектор” на област Бургас		X		
5.	Насърчаване развитието на публично-частно партньорство за развитие и трансфер на нови технологии		X		

- **Мярка: Участие в клъстери и бизнес мрежи**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Проучване на възможностите и изготвяне на проекти за създаване на клъстери в туризма, морската индустрия, селското стопанство и преработвателната промишленост	X			
2.	Развитие на инфраструктурата за създаване и обслужване на клъстери		X		
3.	Създаване на предпоставки за ефективно взаимодействие между администрацията, бизнеса и социално-икономическите партньори в сектора	X			
4.	Изграждане на клъстер “Туризъм”		X		
5.	Включване в регионален клъстер “Морска индустрия”		X		
6.	Включване в регионален клъстер “Храни“		X		

Специфична цел 1.2. Развитие на устойчив и ефективен туризъм

- **Мярка: Развитие на целогодишен туризъм**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Актуализация на общинската Програма за развитие на туризма	X			
2.	Изработване на общ устройствен план на общината и специализирана устройствена схема за развитие на туризма			X	В процес на одобряване от МОСВ
3.	Създаване на общинска програма за алтернативен туризъм		X		

4.	Маркетингово проучване на подходящи локализации за изграждане на "туристически чифлици"	X			
5.	Провеждане на нови културни прояви – „Празници, посветени на Георги Минчев", „Празници на морето", „Миден и рибен фестивал", „Кулинарен фестивал", „Децата са творци" и др.	X			
6.	Изготвяне на актуални програми за празничните обичаи и обреди в селата;	X			
7.	Устройване на "улица на занаятите", организиране на Панаир на местните занаяти;		X		
8.	Разработване на туристически продукт "фестивален туризъм", включващ патронни празници (Св. Марина, Св. Николай), кукерски празници (Черноморец, Зидарово), панаир на дините и пъпешите (Извор) и др		X		
9.	Създаване на организация за развитие на конгресен туризъм	X			
10	Организиране на школи към читалищата (народни танци и песни, художествени занаяти и др.) и предлагането им като туристически продукт	X			
11	Включване на атрактивни събития от културния календар на общината в тур-операторски пакети (събори, фестивали и народни обичаи, демонстрирани от читалищни трупи)	X			
12	Разработване на маршрути, подготовка и провеждане на турнири по туристическо ориентиране	X			
13	Организиране и провеждане на турнири по плуване, гребане, сърф, подводен риболов, плажен волейбол и др.	X			
14	Проучване, съхранение и експониране на археологически обекти (чуждестранни професионални археолози и любители– туристи плащат, за да правят разкопки и проучвания)	X			
15	Разработване на общинска стратегия и програма за опазване на археологическите паметници; въвеждане на стандарти за тяхното социализиране		X		
16	Сертифициране и контрол на туристическите фирми, организиращи посещения в археологическите обекти		X		
17	Разработване на проект за включването на островите Св. Иван, Св. Петър и Св. Кирик в туристическото предлагане		X		
18	Изготвяне на еднодневни програми за посещение на културно-историческите забележителности (за организирани и неорганизирани туристи)	X			
19	Актуализиране на културните маршрути и беседи за Старинен Созопол	X			
20	Разработване на маршрути и беседи за посещения на природни забележителности - р-т "Пясъчна лилия", м. "Колокита", блато "Алепу", нос "Агалина" и др.		X		
21	Изработване на цялостно "меню за свободното време" – в обхват на различни изохронни и теми, както в територията на община Созопол, така и извън нея (чрез конкурс)		X		
22	Отреждане на подходящи терени за модерни културно- и спортно-развлекателни обекти в гр.Созопол и с.Черноморец	X			
23	Обявяване на конкурси за инвеститори в тематични проекти за свободното време (атракционни заведения, тематични ресторанти и др.)		X		
24	Включване на плажове в движението "Син флаг"	X			
25	Създаване на местни сдружения за развитие на селски туризъм (Индже войвода, Крушевец, Вършило)		X		
26	Системно проучване, картотекиране и категоризиране на ресурсите за селски туризъм		X		
27	Създаване на завършен продукт за селски туризъм "Созополска Странджа" (включващ природно и културно наследство, бит и обичаи)		X		

- **Мярка: Изграждане и подобряване на туристическата инфраструктура**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изготвяне на актуална експертна оценка за състоянието на съществуващите туристически обекти и довеждащата инфраструктура		X		
2.	Проектиране и изграждане на уникална Ботаническа градина в Равадиново		X		
3.	Реконструкция на градската градина в гр. Созопол		X		
4.	Изграждане на етнографски комплекс „Созопол”		X		
5.	Изграждане на голф-комплекс и голф-игрище чрез ПЧП		X		
6.	Развитие на инфраструктурата и повишаване на популацията в дребно-дивечовите стопанства; изготвяне на офертни пакети за ловен туризъм	X			
7.	Изграждане на лека инфраструктура и услуги за спортен морски (Созопол, Черноморец) и сладководен риболов (водоеми край Черноморец, Равадиново, Равна гора, Извор, Габър)	X			
8.	Устройване на пешеходна зона до параклисите в Старинен Созопол - "Св. Марина", "Св. Зосим", "Св. Атанас", "Св. Димитър", "Св. Апостоли", "Св. Пантелеймон”		X		
9.	Реконструкция на Крепостна стена до базар „Кулата” в гр. Созопол	X			
10	Поддържане на зелените площи и създаване на нови – в подходите към селищните среди и образувания в активната туристическа зона	X			
11	Благоустрояване на мрежата от пешеходни алеи	X			
12	Изграждане на нови пешеходни алеи и еко-пътеки		X		
13	Организиране на между-селищен и атракционен транспорт (панорамни влакчета) - Черноморец (Червенка) - к-г Градина - Созопол – Кваците	X			
14	Организиране на маршрутни водни таксита във всички точки по брега, оборудвани с пристани	X			
15	Допълнително залесяване в активната туристическа зона	X			
16	Подобряване на инфраструктурата и достъпа до експонираните и атрактивни археологически факти извън Созопол	X			
17	Изграждане/окомплектоване на яхтени пристанища в Созопол и Черноморец				В процес на .....
18	Обновяване на мостика в к-г "Златна рибка"	X			
19	Изграждане на мостици в к-г "Градина", м. Червенка, плаж Харманите и м. Боджака		X		
20	Проектиране и изграждане на пешеходни и вело-пътеки (Созопол - Зл. рибка - Св. Марина, Черноморец – Бакърлъка; Равадиново - Малкото кале; Созопол - Каваци - Дюни и др.)		X		
21	Изграждане на инфраструктура за екотуризъм край параклиса "Св. Марина" и микроязовирите край с. Черноморец и с. Равадиново		X		

- **Мярка: Подобряване на рекламата и маркетинга на туристическите продукти**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Създаване на уникално рекламно послание (мото) и туристически/ търговски знак лого)		X		
2.	Реализиране на единна програма за визуална информация, ориентация и реклама на туристическото предлагане в общината (желателно е да се разшири и до мащабите на областта)		X		
3.	Изработване на нови рекламни материали – справочници, пътеводители, карти, брошури, указателни знаци	X			
4.	Обновяване и поддържане на WEB страница на общината с актуална информация за туристическото предлагане (единен информационно-резервационен портал); изграждане на мрежови връзки към всички WEB сайтове, рекламиращи българския туризъм	X			

5.	Периодично организиране на масирани рекламни кампании, в.т.ч. и платени публикации в специализирани чуждестранни издания	X			
6.	Изработване на мултимедийна презентация на общината с многоцелево предназначение – публични форуми, културни институции, обществен транспорт, бил-бордове, заведения		X		
7.	Иницииране и провеждане на туристически семинари, изложби, презентации и конкурси	X			
8.	Организиране на промоции на нови туристически продукти	X			
9.	Участие в туристически изложения и борси	X			
10	Провеждане на маркетингови проучвания за определяне на приоритетните пазари за местните туристически продукти, установяване на контакти с туристически организации – потенциални “агенти” за нови дистрибуционни канали		X		
11	Информиране на населението за възможните инициативи и достъпните финансови източници за изграждане на туристическа инфраструктура и предлагане на туристически услуги	X			
12	Организиране на информационна кампания за новите тенденции и философията на устойчивия туризъм	X			

- **Мярка: Подобряване качеството на туристическото предлагане**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Създаване на местни браншови и продуктови сдружения – с обхват на цялата община и по туристически локализации/селища		X		
2.	Създаване на център за туристическа квалификация и преквалификация (желателно е в партньорство със съседни общини)		X		
3.	Организиране на програми за повишаване на квалификацията на професионалните туристически кадри		X		
4.	Организиране на програми за обучение на непрофесионални кадри (в селски, еко- и хоби- туризъм); наред със специализираните умения, програмите включват и езиково обучение		X		
5.	Организиране на конкурси, стимулиращи стремежа към висок професионализъм и качество - за най-добър хотелиер, гид/аниматор, ресторантьор и т.н		X		
6.	Проучване на възможностите за създаване на специализирано учебно заведение по туризъм	X			
7.	Провеждане на периодични проучвания сред туристите за удовлетвореността от туристическото им обслужване (информационно, хотелиерско, ресторантьорско, тур-операторско, транспортно)		X		
8.	Засилване на контрола върху обслужването от страна на общинската администрация	X			
9.	Създаване на система за граждански контрол върху качеството на туристическото обслужване		X		
10	Създаване на Общинска програма за естетизиране на селищните среди		X		

Специфична цел 1.3. Диверсифициране на икономическите дейности

- **Мярка: Развитие на морската индустрия**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изграждане на сервизна база, свързана с морските дейности, в т.ч. оборудване на малки морски съдове		X		
2.	Развитие на дейности и услуги, подкрепящи морския бизнес, в т.ч. изграждане на школа по морски спортове и др.	X			Ветроходство и гребане

- **Мярка: Развитие на преработвателната промишленост**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Анализ на нуждите на пазара и съпоставянето му с местните ресурси и потенциални възможности		X		
2.	Създаване на модерен индустриален парк (устройствено планирана и инфраструктурно съоръжена площадка)		X		
3.	Привличане на инвеститори в производствени мощности		X		
4.	Създаване на организации и сдружения на местните производители		X		

10.3.2. Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите

Специфична цел 2.1. Развитие на земеделския и горски сектор

- **Мярка: Подобряване на конкурентоспособността на земеделските и горски стопанства**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изготвяне на бизнес планове и проекти за създаване на модерни ферми;		X		
2.	Осигуряване на компетентна информация за подходящи породи, изисквания за качество, пазарни конюнктури;	X			
3.	Административна подкрепа в изготвяне и реализация на инвестиционните проекти;	X			
4.	Създаване на център за разпространение на информация, обучение, консултации и подкрепа на стартиращи фирми в сектора;		X		
5.	Изготвяне на устройствени проекти и осигуряване на базова инфраструктура;		X		
6.	Съдействие за комасация на необходимата земя при подмяна и увеличаване на трайните насаждения (лозя, овощни градини);		X		
7.	Маркетиране на възможностите за привличане на инвеститори;		X		
8.	Организиране на заинтересованите производители, създаване на партньорства;	X			
9.	Иницииране на публичен проект за възстановяване на напоителните полета и съоръжения;		X		
10	Информационна, методическа и организационна помощ за създаване на сдружения за напояване;		X		
11	Осигуряване на достъп до научно-приложните разработки за оптимизиране на напояването (информационно-съветваща система);	X			
12	Актуализиране и картиране на микрорайоните, подходящи за поливно земеделие.	X			
13	Разпространение на информация за изискванията и предимствата на биологичното земеделие;	X			
14	Организационна помощ за сертифициране и регистрация на биологични ферми;		X		
15	Организиране на базари за продукти от биологични ферми.		X		
16	Подобряване на достъпа до земеделските стопанства и естетизиране на ландшафта - изграждане, отводняване и стабилизиране на селскостопански пътища;		X		
17	Изготвяне/актуализация на земеустройствени проекти и схема за микро-райониране на културите;		X		
18	Подпомагане на фермерите да се приспособят към нарастващите изисквания на стандартите на ЕС;	X			

19	Изграждане на сезонно земеделско тържище и борса;		X		
20	Присъединяване към регионален клъстер "Бургаски храни";		X		
21	Административна подкрепа на проекти за добавяне на стойност към земеделски и горски продукти;		X		
22	Укрепване на съществуващите и създаване на нови браншови организации на производители (зърнопроизводители, животновъди, овощари, пчелари,);	X			
23	Подкрепа на натурални и полу-пазарни стопанства за превръщането им в пазарно-ориентирани;		X		
24	Осигуряване на масов достъп до актуална информация и повишаване на научното обслужване в аграрния сектор;		X		
25	Създаване на координационна програма за насочване на нови инвестиционни инициативи към клъстер "храни"		X		

- **Мярка: Подобряване на екологичното равновесие**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Подготовка на технологичен план за залесяване;	X			
2.	Създаване на горски култури;		X		
3.	Поддръжка на създадените горски култури;	X			
4.	Презалесяване на пострадали гори;	X			
5.	Изграждане и подобряване на горски пътища;	X			
6.	Изграждане и подобряване на водни пунктове за борба с пожарите;	X			
7.	Подобряване на противопожарната инфраструктура.	X			

- **Мярка: Разнообразяване на икономическите дейности и повишаване качеството на живот в селските райони**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Разработване на интегриран план за обновяване на селата		X		
2.	Подпомагане на частни инициативи за създаване на микро- предприятия		X		
3.	Създаване на индустриален парк за привличане на инвеститори в мощности за преработка на растителна и животинска продукция		X		
4.	Подобряване на инфраструктурата	X			
5.	Изграждане на нови и подобряване на съществуващи центрове за предоставяне на културни услуги;	X			
6.	Изграждане и подобряване на центрове за отдих, свободно време и спорт;	X			
7.	Изграждане на центрове за социални услуги.	X			

- **Мярка: Прилагане на подхода ЛИДЕР**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ,ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Осигуряване на необходимите ресурси за цялостно обезпечаване на дейностите на МИГ;	X			
2.	Проучвания за целите на подготовката на стратегията за местно развитие; изграждане на бази данни;	X			
3.	Обучения за екипа на МИГ и местни лидери за подхода ЛИДЕР;	X			
4.	Прилагане на стратегия за местно развитие;		X		
5.	Повишаване информираността на местното население при прилагане на стратегията за местно развитие и подхода ЛИДЕР.	X			

Специфична цел 2.2. „Развитие на рибарството и аквакултурите"

- **Мярка: Подобряване на условията за развитие на рибарството и аквакултурите**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Обновяване и изграждане на рибарски пристанища и лодкостоянки;	X			
2.	Планиране и изграждане на инфраструктура за повишаване конкурентоспособността на рибния сектор;	X			
3.	Изграждане на местна борса за риба и рибни продукти;	X			Кандидатствали към ПАРА

- **Мярка: Повишаване на капацитета за развитие на рибарството и аквакултурите**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Подкрепа за професионално обучение на заетите в сектора;		X		
2.	Разработване на програми, базирани на научни изследвания;		X		
3.	Участие в създаване на мрежа от ферми за аквакултури;		X		
4.	Маркетинг на морския риболов и рибните продукти;		X		
5.	Подпомагане създаването на рибарски общности;	X			
6.	Партньорство на местно, регионално и трансгранично ниво за устойчива експлоатация на рибните запаси.		X		

10.3.3. Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда:

Специфична цел 3.1. „Подобряване и развитие на транспортната инфраструктура"

- **Мярка: Изграждане на нова и рехабилитация на съществуваща общинска пътна мрежа**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	BGS1037 /1-9, Бургас - Маринка/ - м. Отманли - Граница общ./Бургас - Созопол/ - Черноморец		X		-
2.	BGS1210 / 11-99/ - Созопол - къмпинг Каваци /11-99/		X		-
3.	BGS1211 /11-99 - Черноморец - Созопол/- Равадиново		X		-
4.	BGS1212 /11-99 - Крайморие - Черноморец /- Атия - Росен - Равна гора	X			Частичен ремонт – асфалтови кърпежи
5.	BGS1213 /Ш-7908, Присад - Димчево/ - Зидарово -Вършило/ - Извор - Зидарово	X			Проекта е реализиран Разрешение за ползване № СТ 051205/04.10.2010год. Обхваща пътната отсечка в обсега на община Созопол
6.	BGS1215 /1-9 - Маринка - Крушевец/ - Извор - Зидарово /BGS1213/ фаза работно проектиране за участъка с. Извор - с. Зидарово		X		Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава към община Бургас
7.	BGS2214 / BGS1213, Зидарово - Вършило /- Габър	X			
8.	BGS2216 /1-9, Крушевец - м. Босна/ - Индже войвода		X		
9.	Довеждащ път до "Регионално депо за неопасни отпадъци	X			Дължина - 2,581 км. Разрешение за ползване № ДК – 07-Б-229/09.11.2011год.

					Финансиран със средства на Републиканския бюджет и ПУДООС. Обектът е включен в Приложение 7 към чл.12, ал.1 от Закон за държавния бюджет за 2010г. Целева субсидия за 2010г. 1 200 000лв. Финансиране от ПУДООС – договор №7971/2011г. и договор №7985/2011г.
10	Реконструкция на МП Веселие - Равадиново - довеждащ път до "Регионално депо за неопасни отпадъци-Созопол" № 3 в границите на община Созопол	X			Дължина - 2,581 км. Разрешение за ползване № ДК – 07-Б-82/13.05.2011год Обектът е изпълнен на 100% през 2011г., финансиран със средства на Републиканския бюджет. Обектът е включен в Приложение 7 към чл.12, ал.1 от Закон за държавния бюджет за 2010г.
11	Местен път - с. Черноморец - къмпинг "Златна рибка"		X		Ще се изпълни след полагане на тласкател за отвеждане на отпадъчните води до ПСОВ-СОЗОПОЛ
12	Местен път с. Равна гора - с. Извор		X		Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава във община Бургас
13	Отклонение от път /Присад - Зидарово/ до с Извор - 5 км		X		Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава във община Бургас
14	Отклонение от път /Атия - Росен/ до с Равадиново - 10 км		X		
15	с. Равадиново - в.с. Дюни - 4 км		X		
16	Изграждане на липсваща пътна връзка между Вършило и Инджe войвода (6км^.		X		
17	Ремонт и реконструкция на участъци от прекатегоризираните от четвърти в трети клас пътища		X		Ще се извършва след осигуряване на средства от Републиканския бюджет

- **Мярка: Подобряване на транспортните връзки и услуги в общината**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Разработване и одобрение на транспортна схема за цялата община;	X			Изготвена транспортна схема през 2009г. Включва маршрутни разписания Созопол-Инджe войвода, Созопол-Равна гора,Созопол-Вършило, градски пътнически транспорт. Приета с Решение № 540 от 26.03.2009на Общински съвет Созопол
2.	Създаване на общински фонд за поддържане на транспортната инфраструктура и модернизиране на общинските пътища;			???	
3.	Изграждане на автогара с транспортен информационен център;			???	Стартирала процедура за ПУП – фаза промяна статута на земята
4.	Откриване на нови автобусни линии;	X			Има открита линия - градски транспорт Созопол
5.	Подобряване достъпността до автобусните спирки;	X			Осигурен достъп до автобусните спирки, в т.ч с вертикална и хоризонтална маркировка от 2008г.
6.	Подобряване на системата за обществен транспорт и модернизиране на автопарка;		X		
7.	Изграждане на пешеходен надлез на разклона с Атия;		X		
8.	Определяне на зоните за паркиране и изграждане на подземни и надземни общински паркинги;	X			
9.	Изграждане на паркинги в кв. Буджака и кв. Мисаря;	X			Предвидени за изграждане през 2012-2015г.

10	Създаване на градски транспорт по линията - Дюни - Каваци - Буджака - Созопол - Златна рибка - Градина - Черноморец;	X			Наличен. Приет с Решение № 540 от 26.03.2009на Общински съвет Созопол
11	Изготвяне на инвестиционни проекти за подобряване на транспортната инфраструктура.	X			ежегодно - Общински бюджет

- **Мярка: Подобряване на инфраструктурата за развитие на водния транспорт**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Възобновяване проучванията за изграждане на яхтено пристанище в залива Вромос край Черноморец;		X		
2.	Модернизация на малките пристани за използване от туристите;	X			2бр.пристани на о.Свети Иван изпълнени през 2011г.
3.	Осъвременяване на съоръженията и откриване на крайбрежна линия "Черноморец - Созопол - Дюни - Ропотамо"		X		

- **Мярка: Рехабилитация на селищната улична мрежа**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изграждане и ремонт на улични настилки и тротоари;	X			Ежегодно .Важи за гр.Созопол и останалите населени места Общински бюджет, Републикански бюджет, Средства на Европейския съюз
2.	Ремонт и асфалтиране на улици, водещи до туристически обекти;	X			
3.	Трасиране и изграждане на уличната мрежа в новите курортни зони и селища;		X		Изготвени нивелетни планове за с.Росен,Зидарово и Равна гора
4.	Изграждане на улична мрежа в кв. Буджака;	X			
5.	Изграждане на улична мрежа в кв. Мисаря		X		

Специфична цел 3.2. „Подобряване и развитие на водоснабдителната и канализационна инфраструктура"

- **Мярка: Изграждане и реконструкция на водоснабдителната инфраструктура**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Възстановяване на замразеното строителство на язовирите "Индже войвода" и "Раков дол";		x		Държавна задача. Възможност за реализация със средства от ДБ и ПЧП .
2.	Изграждане на тръбопровод за свързване на селата Вършило и Индже войвода към водоснабдителна система "Ясна поляна";			x	Няма да се реализира. Водоснабдяването на двете села е подобрено чрез сондажи,които допълват водните количества в изградените питейни резервоари.
3.	Допълнително водоснабдяване за населени места, осигурени от местни водоизточници с недостатъчен дебит;	x			Осигурено допълнително водоснабдяване за селата Вършило и Индже войвода чрез сонди- 2007-2008 год.
4.	Реконструкция на водопроводната мрежа в старата част на гр. Созопол;			x	Водопроводна мрежа Провлака 1011 м.Ще се реализира със средства по ОПОС.

5.	Разширяване и модернизация на водопроводната мрежа в новата част на гр. Созопол и привеждането ѝ в съответствие с нарасналите потребности;		x		При осигурено финансиране от ПУДООС,Републикански бюджет или Средства на Европейския съюз.Стартира проект за с.Равна гора по Програма за развитие на селски райони.
6.	Разширяване и модернизация на водопроводната мрежа в Черноморец;		x		
7.	Изграждане на водоснабдителна мрежа за новоотредените терени за строителство;		X		Съгласно изготвени проекти за външни връзки към отделните инвестиционни проекти
8.	Изграждане на нов питеен водопровод за с. Присад /в т.ч. инженерно геоложко проучване /;		X		Изготвен технически проект за водоснабдяване на селото от Деривация "Ясна поляна " Средства от ОПОС и/или РБюджет
9.	Изграждане на водоем с. Равадиново /в т.ч. инженерно геоложко проучване /;		X		При осигурено финансиране от ПУДООС или Републикански бюджет или Средства на Европейския съюз Срок -2015г.
10	Изграждане на водоем с. Зидарово /в т.ч. инженерно геоложко проучване/;		X		При осигурено финансиране от ПУДООС,Републикански бюджет или Средства на Европейския съюз
11	Изграждане на водоем с. Крушевец /в т.ч. инженерно геоложко проучване/;		X		При осигурено финансиране от ПУДООС,Републикански бюджет или Средства на Европейския съюз
12	Изграждане на водоем с. Извор /в т.ч. инженерно геоложко проучване/;			x	Отпада. Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава във община Бургас
13	Реконструкция на водопроводна мрежа с. Равна гора;		X		Проектът ще се реализира през 2012г. Със средства от ПРСР 2007-2013
14	Реконструкция на водопроводна мрежа с. Извор;		X		Отпада. Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава във община Бургас
15	Реконструкция на водоснабдителна мрежа с. Зидарово;		X		
16	Реконструкция на водопроводна мрежа с. Росен;		X		
17	Реконструкция на водопроводна мрежа с. Крушевец;		X		
18	Изграждане на водопровод кв. "Мисаря" - гр. Созопол;		X		Средства от ЕС, ПУДООС, РБюджет, ПЧП Обща дължина на мрежата по проект 6,551 км
19	Подготовка на инвестиционни проекти за модернизация и разширяване на водоснабдителната инфраструктура в общината.	X			Изготвени са работни проекти за водоснабдителна система за всички съставни населени места в общината

- **Мярка: Изграждане и реконструкция на инфраструктурата за отвеждане и пречистване на отпадъчни води**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Доизграждане на ПСОВ - Созопол и довеждащи колектори;		X		Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
2.	Изграждане на системи за вторично пречистване на водите и включване в експлоатация на ПСОВ на в.с. Дюни;		X		
3.	Изграждане на пречиствателни съоръжения и пречистване на отпадъчните води от крайбрежните			x	

	обекти;				
4.	Рехабилитация на канализационната мрежа в гр. Созопол;			x	Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
5.	Доизграждане и ремонт на канализационните мрежи в населените места по крайбрежието			x	Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.Включва гр.Созопол,гр.Черноморец.Съгласно ПИП са включени отпадъчните води в ПСОВ от с.Равадиново и с.Атия
6.	Доизграждане на канализационните мрежи в селата от вътрешността на общината;	x			Няма съществуваща канализационна мрежа с изключение на селата Равадиново -100%със средства от ПУДООС – 2009г. с.Крушевец –частично със средства от ПУДООС Изграждането ще продължи съгласно осигурено финансиране.
7.	Изграждане на канализационни мрежи и съоръжения за новите жилищни и вилни имоти по крайбрежието;	X			По одобрени РП за отделните имоти
8.	Изграждане на довеждащи колектори от стар град - Созопол до КПС "Пристанище";		X		Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
9.	Изграждане на Канална помпена станция /КПС/ "Пристанище" и тласкатели;		X		Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
10	Изграждане на КПС "Хармани", тласкатели и главен колектор;		X		Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
11	Изграждане на Мост-канал за преминаване на главен колектор над река Равадиновска;		X		Няма да се реализира.Промяна в проектното предложение
12	Изграждане на "Канализационна мрежа за кв. Мисаря;		X		Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
13	Изграждане на КПС - Веселие / местност "Ачмалъци" и местност "Мапи" - з-ще гр. Созопол;		X		
14	Изграждане на КПС "Каваци" - землище гр. Созопол;		X		На втори етап от „Интегриран проект за водния цикъл Созопол”
15	Изграждане на КПС "Буджака" - землище гр. Созопол;		X		На втори етап от „Интегриран проект за водния цикъл Созопол”
16	Изграждане на КПС "Златна рибка" - землище гр. Созопол;		X		На втори етап от „Интегриран проект за водния цикъл Созопол”
17	Изграждане на КПС "Дюни" - землище гр. Созопол;		X		
18	Изграждане на КПС "Алепу" - землище гр. Созопол;		X		
19	Изграждане на канализационен тласкател и главен колектор от с. Черноморец за включване на отпадъчните води в ПСОВ - Созопол;		X		Предстои сключване на договор за финансиране по ОПОС през III-то трим. На 2012год.
20	Изграждане на КПС - Атия с тласкател и довеждащ колектор за включване в ПСОВ - Созопол;		X		На втори етап от „Интегриран проект за водния цикъл Созопол”
21	Изграждане на канализация с.о. Червенка - землище с. Черноморец и включване в канализационен тласкател на с. Черноморец до ПСОВ - Созопол;		X		На втори етап от „Интегриран проект за водния цикъл Созопол”
22	Заустване на условно чисти води от ПСОВ-Созопол;		X		Изготвен работен проект за дълбокоморско заустване.Ще се реализира със средства по ОПОС през 2012г.-IV-то трим.
23	Изграждане на пречиствателно				Изготвен Работен проект

	съоръжение за отпадъчни води от канализационната мрежа с. Зидарово и КПС;		X		
24	Изграждане на пречиствателни съоръжения за отпадъчни води от канализационната мрежа с. Крушевец;		X		Изготвен Работен проект
25	Изграждане на пречиствателно съоръжение за отпадъчни води от канализационната мрежа с. Росен;		X		Изготвен Работен проект
26	Изграждане на пречиствателно съоръжение за отпадъчни води от канализационната мрежа с. Равна гора;				Проектът ще се реализира през 2011-2012г. Със средства от ПРСР 2007-2013
27	Изграждане на пречиствателно съоръжение за отпадъчни води от канализационната мрежа с. Извор;		X		Отпада. Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава във община Бургас
28	Изграждане на канализация в с. Атия;		X		На втори етап от „Интегриран проект за водния цикъл Созопол”
29	Изграждане на канализация в с. Зидарово;		X		Подадено е проектно предложение по ПРСР 2007-2013г .При одобрение и финансиране от страна на УО на програмата строителството се предполага, че ще завърши до края на 2013г.
30	Изграждане на канализация в с. Росен;		X		Подадено е проектно предложение по ПРСР 2007-2013г .При одобрение и финансиране от страна на УО на програмата строителството се предполага, че ще завърши до края на 2013г.
31	Изграждане на канализация в с. Крушевец	X			Обектът е стартирал с договор за финансиране с ПУДООС Обща дължина на канализационната мрежа - 11,450 км. Строителството ще продължи при осигуряване на финансиране
32	Изграждане на канализация в с. Равна гора;		X		Проектът ще се реализира през 2011-2012г. Със средства от ПРСР 2007-2013г.
33	Изграждане на канализация в с. Извор;		X		Отпада. Проектът няма да се реализира, предвид факта, че с Указ №121 от 10.05.2010 на Президента на РБългария са утвърдени нови землищни граници на община Созопол, съгласно които с.Извор преминава във община Бургас
34	Подготовка на инвестиционни проекти за модернизация и разширяване на инфраструктурата за отвеждане и пречистване на отпадъчни води в общината	X			Изготвени са Работни проекти за всички населени места

Специфична цел 3.3. „Внедряване на енергоспестяващи технологии и възобновяеми енергийни източници (ВЕИ)"

- **Мярка: Осигуряване на стабилно електрозахранване**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изграждане на нови трансформаторни постове, увеличаване на мощностите и разширение на електроразпределителната мрежа в крайбрежната част на общината;	X			Проектирането и изграждането е от енергоразпределителното дружество- EVN.
2.	Доизграждане на кабелната мрежа в старата част на Созопол;	X			

3.	Изграждане на допълнителни трансформаторни постове и повишаван плътността на изграденост на електроразпределителната мрежа в населените места от вътрешността на общината;	X			1 трафопост и 400м нов кабел в Крушевец, 200м нов кабел в Зидарово
4.	Изграждане на нови трансформаторни постове и присъединяването им към мрежата средно напрежение (СН) за новообразуваните жилищни и вилни зони;				
5.	Ремонт и реконструкция на електроснабдителната мрежа НН по крайбрежието;				
6.	Ремонт и реконструкция на електроснабдителната мрежа НН в Зидарово и други села от общината.				

- **Мярка: Подобряване на енергийната ефективност**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Проучване и анализ на възможностите за въвеждане и внедряване на енергоспестяващи технологии и ВЕИ;	X			
2.	Изготвяне на общинска стратегия за енергоспестяване и ВЕИ;				
	Въвеждане на енергоефективно улично осветление;	X			
3.	Въвеждане на алтернативно енергоснабдяване чрез разработване на проект за газификация на общината;		X		
4.	Провеждане на информационна кампания и разпространение на информационни материали	X			

Специфична цел 3.4. „Усъвършенстване и развитие на съобщителната инфраструктура"

- **Мярка: Модернизация на телекомуникационната мрежа**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Оборудване на MSAN /мрежа с многофункционален достъп/ в населените места Черноморец - в. з. Червенка, м. Аклади; зоната между к-г "Градина" и к-г "Златна рибка"; к-с "Санта Марина" - срещу к-г "Златна рибка"; гр. Созопол - м."Буджака"- 2 бр., в района след в.с. "Дюни"			X	
2.	Разширяване предлагането на съвременни съобщителни услуги ADSL			X	
3.	Доизграждане и развитие на *GSM* мрежата и пълно покритие за населените места и землищата на селата от западната част от общината			X	

- **Мярка: Развитие на съобщителната инфраструктура**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Проектиране и изграждане на съвременна инфраструктура в новосъздаващите се жилищно-курортни зони			X	
2.	Подобряване на телекомуникационното обслужване в малките населени места на основата на нови цифрови телефонни централи;			X	
3.	Увеличаване броя на обществените места за достъп до информационни и комуникационни технологии и Интернет / телецентрове/			X	

Специфична цел 3.5. „Опазване на околната среда"

- **Мярка: Подобряване на системата за управление на отпадъците**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изработване и приемане на общинска				Програмата за управление на отпадъците на

	програма за управление на твърдите отпадъци, в т.ч. битови и строителни;	X			територията на общината е приета с Решение на Общински съвет -Созопол № 946/15.06.2007
2.	Поетапно включване на всички населени места в организираното събиране на битови и строителни отпадъци;	X			Всички населените места на територията на общината са включени в организирано сметосъбиране и сметоизвозване
3.	Премахване на нерегламентираните сметища и рекултивация на нарушени терени;	X			Премахнати 4 бр. нерегламентирани сметища през 2010г. с общински средства и такива с помощта на кампания „Да изчистим България за един ден „ .
4.	Саниране и рекултивация на досега действащите регламентирани депа на територията на общината;		X		Рекултивация на общинското депо ще се реализира със средства на ЕС.Проекта ще стартира през 2012год.
5.	Създаване на система за контрол при депониране на битови, строителни, опасни и промишлени отпадъци;	X			Създадено Регионално сдружение за управление на отпадъците -регион Созопол.Извършва се ежегоден мониторинг за различните компоненти ,касаещи управлението на отпадъците - води,въздух,почви,иинфилтрат и др.
6.	Регламентиране на депа за строителни отпадъци;	X			Изготвен работен проект за "Депо за строителни отпадъци,земни маси и инертни материали" в землище на гр..Черноморец.
7.	Въвеждане на разделно събиране на ТБО с цел повторна употреба (рециклиране) на суровините;	X			Въведена система за разделни събиране на отпадъци
8.	Изграждане на площадки за компостиране на биоразградими отпадъци;		X		
9.	Засилване на контрола и недопускане на повторно замърсяване на почистени територии;	X			Постоянен контрол от страна на общинската администрация и РПУ-Созопол
10	Закупуване на допълнителна техника за събиране и извозване на ТБО, както и на специализирани съдове за отпадъци;	X			Задължение на фирмата РТК съгласно сключения договор
11	Закупуване на модерна техника за почистване на улиците	X			2бр. малогабаритни машини за снегопочистване

- **Мярка: Опазване на биоразнообразието**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Провеждане на активна информационна кампания за стойността и качеството на природата в общината	X			
2.	Проучване, обогатяване и популяризиране на видовия състав на флората и фауната в региона;	X			Общината подпомага ефективно МОСВ и НПО в изработването на Планове за управление на защитените територии и проучвания във връзка с НАТУРА 2000
3.	Увеличаване броя на защитените територии в общината, чрез мероприятия по опазване и възстановяване на застрашени биологични видове;		X		
4.	Изграждане на еко-туристическа инфраструктура в защитените обекти - пътеки, заслони, пейки, наблюдателни площадки, места за палене на огън и др	X			

- **Мярка: Екологичен мониторинг**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Въвеждане на система за управление на околната среда ISO 14000;	X			Системата е въведена през 2009год..Издаден е сертификат на Община Созопол
2.	Изготвяне на общинска програма за околна среда;		X		Предстои изготвяне
3.	Приемане на общинска наредба за опазване на околната среда		X		

- **Мярка: Борба с ерозията и абразията и укрепване на свлачищата**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Укрепване на морския бряг в *Черноморския район* - участъци с обща дължина 21 952 м (от нос Форос до н. Чукаля; от нос Чукаля до н. Атия - около парк Росенец; от н. Акин до н. Хрисосотира, от н. Хрисосотира до вълнолома на гр. Созопол);		X		
2.	Укрепване на морския бряг в *Созополския район* - общо 8 700 м (от вълнолом Созопол до н. Христос - защита на малкия Созополски залив с дистанционни инженерни съоръжения);		X		
3.	Укрепване на свлачищата при к-г Черноморец и в Райския залив;	X			Реализирано укрепване на Райски залив
4.	Преработка на вълнозащитния мол и изграждане на наносоотклоняваща шпора при пристанище "Дюни"		X		

- **Мярка: Справяне с кризисни ситуации**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изготвяне на общинска програма за действие при кризисни ситуации;			X	
2.	Сформиране, обучение и подготовка на спасителни групи в случаи на природни бедствия, аварии и катастрофи;			X	
3.	Изграждане на система за ранно сигнализиране при извънредни и кризисни ситуации			X	

10.3.4. Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет:

Специфична цел 4.1. „Насърчаване развитието на пазара на труда и социална интеграция"

- **Мярка: Развитие на пазара на труда и предприемачеството**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Информиране на работодателите и безработните лица за политиката по заетостта, регламентирана в Националния план за действие по заетостта;		X		
2.	Усъвършенстване на системата за работа с работодателите, с цел максималното им обхващане и насърчаване за използване на предлаганите от ДБТ услуги по заетостта, съобразно ситуацията на пазара на труда;		X		
3.	Успешно прилагане на новия процесен модел в дейността на ДБТ, с цел повишаване качеството на обслужване както на търсещите работа лица, така и на работодателите;		X		
4.	Усвояване на нови методи за работа, насочени към всеобхватно и качествено обслужване на търсещите работа лица;		X		
5.	Изграждане на информационна система за търсената от инвеститорите работна сила и съответно предлаганите специалисти;		X		
6.	Подкрепа при предоставяне на обучение за придобиване на предприемачески, управленски и бизнес умения		X		

7.	Подкрепа при предоставяне на консултантски услуги за стартиране и развитие на предприемачески инициативи;		X		
8.	Подкрепа на безработни лица за стартиране на собствен бизнес;		X		
9.	Помощ за индивиди за самонаемане;		X		
10	Подкрепа за професионално обучение на предприемачи и самонаети;		X		
11	Действия за увеличаване участието на жените в пазара на труда;		X		
12	Осигуряване на трудова заетост на местни безработни чрез включването им в изпълнението на общински инфраструктурни проекти;		X		
13	Програми за подкрепа на диалога между публичните и частни органи, свързани със заетостта;		X		
14	Развиване на връзки между социалните и икономическите партньори и мониторинг на нуждите на пазара на труда		X		

- **Мярка: Социална интеграция и социално подпомагане**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Действия за засилване на социалната интеграция на хората в неравностойно положение, в т.ч. хората, изложени на социално изключване, малцинствата и хората с увреждания;	X			
2.	Модернизация на системите за социална защита, така, че да стимулират поддържането на заетостта;				
3.	Насърчаване достъпа на уязвимите групи до образование и мотивиране за активно поведение на трудовия пазар;				
4.	Интеграция на децата от етническите малцинства;	X			
5.	Развиване на връзки между социалните и икономическите партньори и мониторинг на нуждите на пазара на труда;				
6.	Еднократна финансова помощ от общинския бюджет за всяко новородено бебе;	X			
7.	Разкриване на услугата социален асистент и домашен помощник за самотни възрастни хора, хора с увреждания и деца със специални образователни потребности;	X			

- **Мярка: Подобряване качеството на социалните услуги**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Подобряване достъпа на хора с увреждания до обществени места, сгради, транспорт, обществена информация;	X			
2.	Закупуване на специализиран автомобил с платформа за транспорт на хора с увреждания;		X		
3.	Създаване на общинска млечна кухня за деца до 3 години;	X			
4.	Развитие на малки фамилни центрове за отглеждане на сираци;	X			
5.	Осигуряване на социален патронаж за цялата община;	X			
6.	Изграждане на дневни центрове за възрастни хора;	X			
7.	Изграждане на хосписи с мобилни грижи по домовете;		X		
8.	Изграждане на модерен дом за възрастни хора;		X		
9.	Изграждане на обществена трапезария за социално-слаби		X		
10	Изграждане на защитени жилища на хора в неравностойно положение;		X		
11	Изграждане на сграда за нуждите на нестопанските организации в общината		X		

Специфична цел 4.2. „Повишаване качеството на човешкия капитал"

- **Мярка: Подобряване качеството и осигуряване на равен достъп до образование**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Създаване на фонд за допълнително възнаграждение на учителите от общинския бюджет;		X		
2.	Откриване на средищно училище за придобиване на средно общо	X			

	образование;				
3.	Развитие на капацитета на училищните и образователни институции по програмите на ЕС за регионално развитие и развитие на човешките ресурси;	X			
4.	Превръщане на затворените училища по селата в зелени училища и летни лагери;		X		
5.	Преустройство и модернизация на бившата поликлиника в с. Крушевец за детска градина;	X			
6.	Основен ремонт на ОУ "Св. Св. Кирил и Методий" - гр. Созопол;	X			
7.	Ремонт на ОУ "Христо Ботев " - с. Черноморец;	X			
8.	Основен ремонт на НУ "Св. Св. Кирил и Методий" - с. Равадиново;			X	Закрито
9.	Основен ремонт на ОУ "Христо Смирненски" - с. Атия;		X		
10	Основен ремонт ОУ "Христо Ботев" - с. Росен;	X			
11	Основен ремонт на ОУ "Отец Паисий" - с. Равна гора;		X		
12	Основен ремонт на ОУ "Христо Ботев" - с. Зидарово;	X			
13	Основен ремонт на ОУ "П. К. Яворов " - с. Крушевец;		X		
14	Осигуряване на транспорт за учениците на територията на общината, вкл. закупуване на необходимите транспортни средства;	X			
15	Финансово подпомагане на деца с изявени дарби;	X			
16	Изграждане на общински център за превантивна работа с деца и юноши (за предотвратяване употребата на наркотични вещества, намаляване на детската престъпност и други негативни явления)	X			

- **Мярка: Подобряване на здравеопазването**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изграждане на болница с модерно обслужване и привличане на добри професионалисти за медицинско обслужване на населението;			X	Отреден терен
2.	Създаване на фонд за финансово подпомагане на тежкоболни, за наложителни скъпоструващи операции и животоспасяваща медицинска помощ;	X			
3.	Обновяване на медицинските пунктове в селищата извън Созопол;	X			
4.	Изграждане на гараж и WC помещение в спешния медицински център - Созопол;	X			
5.	Основен ремонт и оборудване на детските ясли в гр. Созопол;	X			
6.	Провеждане на общинска политика за намаляване броя на здравно неосигурените лица, особено в селата;	X			
7.	Създаване на условия за привличане на медицински специалисти в непривлекателни селски райони на общината;	X			
8.	Участие в международни проекти и здравни мрежи;	X			
9.	Подобряване на системата за медицински услуги и грижи;	X			
10	Активно включване на неправителствения сектор в разширяване и подобряване на здравните услуги		X		

- **Мярка: Развитие на културата, и спорта**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Реконструкция и модернизиране на общинските културни институции - читалища, зали, младежки клубове;	X			
2.	Разширяване на контактите с културни институции - за включване на Созопол като домакин на национални и международни културни прояви (ЮНЕСКО, Министерство на културата, НИПК.);	X			
3.	Подобряване на информационната система и рекламата за културните обекти в общината;	X			
4.	Основен ремонт на киносалона при Културен дом в гр. Созопол;	X			
5.	Инициириане на нови фестивални прояви в град Созопол;	X			
6.	Насърчаване на предприемачеството в сферата на културата, обвързване с културен туризъм;	X			
7.	Създаване на партньорства между общинската власт, културните	X			

	институции, неправителствения сектор и бизнеса за насърчаване на художественото творчество и обогатяване на културния календар на общината;				
8.	Създаване на младежка инициативна група и материално и финансово обезпечаване на нейната дейност;		X		
9.	Реконструкция и модернизация на стадиона в гр. Созопол и създаване на спортен център;	X			
10	Финансова подкрепа на футболен клуб „Созопол" с цел класиране във „В" ПФГ;	X			
11	Обновяване на съществуващите и изграждане на нови защитени детски площадки;	X			
12	Изграждане на крайбрежна алея в кв. Буджака;		X		
13	Изграждане на парково пространство в с. Равадиново;			X	Има проект
14	Изграждане на две спортни площадки в гр. Созопол и по една в с.с. Равна гора, Зидарово и Черноморец;	X			
15	Изграждане на футболен стадиони с комбинирана спортна площадка в с. Росен;			X	
16	Отреждане на общински терен за изграждане на плувен басейн в гр. Созопол;	X			Изграден плувен басейн
17	Изграждане на яхтено пристанище в гр. Созопол;	X			
18	Изграждане на нова модерна база за развитие на морските спортове и подновяване на материалната база - гребна база, водолазен център, ветроходство;		X		
19	Изграждане на пешеходна и велоалея - гр. Созопол - к-г "Златна рибка" (2 200 м)	X			
20	Създаване на детско-юношески отбори по футбол, волейбол и хандбал в гр. Созопол и с. Черноморец, както и клубове по футбол в селата - Росен, Равадиново и Зидарово;	X			
21	Създаване на клубове по тенис на маса и шахмат в гр. Созопол и с. Росен;	X			
22	Създаване на клубове по свободна и класическа борба в селата - Равна гора, Крушевец, Извор и Зидарово;	X			
23	Създаване на клуб по ветроходство в гр. Созопол;	X			
24	Създаване на клуб по подводен риболов в гр. Созопол;		X		
25	Осигуряване на достъп на хора с увреждания до спортните бази;		X		
26	Публично-частно партньорство при ползване на спортните обекти;	X			
27	Изработване на спортен календар от специалисти, включващ общински, републикански и международни спортни мероприятия;	X			
28	Възстановяване на традиционни спортни прояви като плувния маратон в Созопол, международната регата - детски клас „Оптимист" и др.;	X			
29	Създаване на общински мажоретен състав		X		

- **Мярка: Обществен ред и сигурност**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Създаване и обучение на граждански отряди за контрол при опазване на обществения ред;		X		
2.	Координация на действия м/у МФ и полиция за предотвратяване на измамите в обменните бюра и нерегламентираната обмяна на валута;	X			
3.	Въвеждане на строг контрол и санкции за шумово замърсяване от заведенията;	X			
4.	Подобряване на контрола върху използването на пиротехнически средства и огнестрелни оръжия;	X			
5.	Координация с представителите на туристическата индустрия за: - добро информиране на туристите и предпазване от посегателства върху тях и вещите им; - повишаване на безопасността в хотелите и частните квартири;	X			

Специфична цел 4.3. „Повишаване на административния. капацитет"

- **Мярка: Подобряване на местното самоуправление**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Оптимизиране на структурата на общинската администрация с цел повишаване на нейната ефективност, отчетност и контрол;	X			
2.	Въвеждане на съвременни информационни продукти за обслужване на населението и бизнеса, базирани на технологията "Електронна община" с три компонента: - Население - Администрация; Администрация - Бизнес; Администрация - Администрация;	X			
3.	Въвеждане обслужване „на едно гише";	X			
4.	Изработване на публичен регистър на общинската собственост;	X			
5.	Развитие на нови подходи и умения в местната администрация за насърчаване и насочване на местното развитие;	X			
6.	Обучение на местната администрация за работа с нови информационно-комуникационни технологии;		X		
7.	Развитие на контакти и активна международна дейност с институциите на ЕС и страните-членки на общността за изучаване на техния опит и усвояване на добри практики по основните направления на развитие;	X			
8.	Създаване на капацитет в общинската администрация за самостоятелно определяне на местните данъци и такси и оптимизиране на приходите в общинския бюджет;	X			
9.	Създаване и определяне на трайни законосъобразни собствени приходоизточници;	X			
10	По-ефективно управление на общинската собственост, създаване на "общинска поземлена банка";		X		
11	Въвеждане на преференции за насърчаване на инвестиционната дейност и развитието на малкия и среден бизнес[1];		X		
12	Създаване и изпълнение на план за повишаване на прозрачността и превенция на корупцията	X			

- **Мярка: Създаване на партньорства за местно развитие**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Ефективно взаимодействие и партньорство между общинската администрация, държавните структури, структурите на гражданското общество и социално-икономическите партньори при формулирането на местни политики и решаването на значими и актуални обществени проблеми;	X			
2.	Създаване на консултативен съвет към общината (с участие на представители на бизнеса, НПО, църковните настоятелства и гражданското общество) за обсъждане и граждански контрол на дейността на администрацията в процеса на работа по европейски програми;				Консултативен съвет за ПЧП – Царево, Приморско, Областна администрация
3.	Развитие на публично-частни партньорства за осъществяване дейностите по плана за развитие на общината и повишаване на възможностите за усвояване на средства от фондовете на ЕС;		X		
4.	Изнасяне на специализирани дейности за изпълнение извън общинската администрация - аутсорсинг;	X			Озеленяване – договор; Сметопочистване и извозване - концесия
5.	Обучение на местните партньори за разработване, финансиране и управление на съвместни проекти и прилагане на интегрирани програми за развитие;	X			
6.	Изграждане на дискусионни форуми - като съвети по партньорство между общината и съответните браншови партньори, в т.ч. туристически бизнес, агро-бизнес, и др.	X			

[1] Чрез местните данъци и такси, чрез навременно развитие на инфраструктурата и др.

7.	Стимулиране развитието на между-общинско кооперирание и работа по съвместни проекти, в т.ч. изграждане на регионални клъстери	X			

- **Мярка: Повишаване компетентността на общинската администрация**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Осигуряване на непрекъснати специализирани обучения на служителите от общинската администрация;	X			
2.	Подобряване на координацията и взаимодействието за прилагане на регионалната политика и прилагането на програмите за регионално развитие;	X			
3.	Техническа помощ за подготовка на проекти;		X		
4.	Обучение и развитие на уменията за изготвяне и управление на донорски проекти и оперативен мониторинг;	X			
5.	Информационно осигуряване на процеса на управление;	X			
6.	Въвеждане на електронна система за документооборот;	X			
7.	Изграждане на системи за мониторинг на реализацията на плана				

- **Мярка: Трансгранично сътрудничество**

№	ПРОЕКТИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ			ФАКТИ, ИЗМЕРИМИ ПОКАЗАТЕЛИ:
		ДА	НЕ	???	
1.	Изготвяне на анализ и план за трансгранично сътрудничество на общината	X			
2.	Обмен на ноу-хау и най-добри практики в сферата на местното самоуправление и развитието на регионите;		X		
3.	Разработване на Интернет портал за обмен на добри практики за устойчиво развитие;	X			Проект ПЧП (разработен такъв портал)
4.	Обучения, семинари, конференции, учебни посещения, туининг проекти, съвместни срещи, включващи и социално-икономическите партньори (университети, НПО, бизнес сдружения, синдикати и т.н.);	X			
5.	Разпространение на информация за повишаване на информираността на населението;	X			
6.	Изграждане на нови и развитие на съществуващи партньорства със страни от ЕС и граничните райони с Турция	X			

10.4. ПРИЛОЖЕНИЕ №4: Матрица с проекти финансирани по ОП и други програми по приоритети към месец август 2012:

10.4.1. Приоритет 1: Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката

№	Програма	Име на проекта	Обща стойност	Състояние	Продължителност
I	**Приоритет "Повишаване на конкурентоспособността и диверсифициране на икономиката"**				
1	**Мин. на културата**	"Силуетно оформление и експониране на южна крепостна стена и кула в обхвата на УПИ - XIX-229; XVII-227;226; XV-225" КВ.18 по плана на гр.Созопол" Детайл: "Изграждане на асансьор за хора с увреждания"	154 803 лв	Реализиран	2007г.
2	**ПТГС България - Турция**	„Културното наследство на два народа – отворена врата през хилядолетията” *на обект: ”Улица Южна панорамна алея” и прилежащите й площи.*	599 291 лв	Реализиран	2010-2011
3		Опазване на общото културно-историческото наследство на България и Турция в областта трансграничното	634 064 лв	в процес на разглеждане	от 2012 г.
4	**ОПРР**	Изминати/Бъдещи пътища - Да се насърчи социалноикономическото развитие, устойчивия туризъм и по-изявената привлекателност на община Созопол чрез развитието, обновяването и обогатяване на културния живот посредством организиране и промотиране на културни събития като главен фактор за изграждане на идентичността и неповторимостта на населените места в градските ареали.	440 129 лв	реализира се в момента	2012-2013
5		Интеграция на културно-историческите ценности и диверсификация на туристическите продукти на територията на община Созопол	2 351 232 лв	спечелен	2012-2013
Общо реализирано и договорено финансиране на приоритета -			**3 545 455 лв**		

10.4.2. Приоритет 2: Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите

II	Приоритет “Развитие на селското и горското стопанство, рибарството и аквакултурите”				
1	ОП за развитие на сектор "Рибарство"	Създаване на потенциална рибарска група	7 021 136 лв	реализира се в момента	2012-2014
2		ЕТ “ТОДОР СТАМАТОВ” - Изграждане на мидена ферма за култивирана черна мида, етап състоящ се от 30 броя “дълги линии”, в района на залива на къмпинг “Каваците”	104 424 лв	Реализиран	2010
3		“БЛЕК СИЙ МЪСЪЛС” ЕООД - Изграждане на мидена ферма за култивиране на черни миди	82 963 лв	Реализиран	2011
4		ЕТ “ТОДОР СТАМАТОВ” - Изграждане на мидена ферма за култивирана черна мида, етап състоящ се от 60 броя “дълги линии”, в района на залива на къмпинг “Каваците”	313 491 лв	реализира се в момента	2012
5		„Блек сий мъсълс” ЕООД - Закупуване на морска подвижна техника за обслужване на миденото стопанство и машини за първична преработка на готова мидена продукция	139 071 лв	реализира се в момента	2012
6	ПРСР	"Прилагане на ефективни мерки за борба с горските пожари в землищата на с. Равадиново, с. Черноморец и град Созопол, община Созопол”	291 808 лв	спечелен	2011-2012
7		Ефективни мерки за превенция в землищата на с.Равединово, гр. Черноморец и гр. Созопол, Община Созопол	93 866 лв	спечелен	2012-2013
8		ЗК КРУШОВИЦА	91 636 лв	Реализиран	
9		Община Созопол	56 325 лв	Реализиран	
10		Светел ЕООД	391 161 лв	Реализиран	
11		Делта Транс ООД	126 985 лв	Реализиран	
12		"Блек Сий Мъсълс" ЕООД	20 720 лв	Реализиран	
Общо реализирано и договорено финансиране на приоритета -			**8 733 587 лв**		

10.4.3. Приоритет 3: Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда

III	Приоритет "Модернизиране на базисната инфраструктура и опазване на околната среда"				
1	ИСПА	" Регионално депо за ТБО - Созопол" - за нуждите на община Созопол, община Приморско и община Царево	19 558 300 лв	Реализиран	
2	ПУДООС	"Реконструкция на вътрешна водопроводна мрежа, с.Равадиново"	1 120 583 лв	Реализиран	2009-2011
3		" Канализация на с. Равадиново, Община Созопол"	2 149 999 лв	Реализиран	2007-2008
4		" Канализация с. Крушевец"	5 208 482 лв	реализира се в момента	2011-2012
5		"Водопровод на с.Крушевец"	3 876 855 лв	реализира се в момента	2011-2012
6	ОПОС	"Пречиствателна станция за отпадъчни води - Созопол"	77 400 000 лв	спечелен	2012-2014
7	ОПРР	" Ремонт на общински път IV-98004, в участъка разклон с. Присад – с. Зидарово"	4 890 354 лв	Реализиран	06.2008-03.2009
8		"Укрепване на свлачища на път с.Маринка - с.Зидарово - с.Вършило, км 2+800"	949 615 лв	Реализиран	2009-2011
9		Внедряване на мерки за енергийна ефективност в образователна инфраструктура на територията на община Созопол	1 330 218 лв	реализира се в момента	2010-2012
10	ПРСР	Вик инфраструктура с. Равна гора	5 744 657 лв	реализира се в момента	2010-2013
11		Вик инфраструктура и пречиствателна станция за отпадъчни води в с. Извор - община Созопол	-	отменен	
12		Пречиствателна станция за отпадъчни води в с. Равна гора – община Созопол	927 994 лв	реализира се в момента	2010-2013
Общо реализирано и договорено финансиране на приоритета -			**123 157 057 лв**		

10.4.4. Приоритет 4: Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет

IV	Приоритет "Развитие на човешките ресурси и повишаване на административния капацитет"				
1	МТСП	"Преустройство на съществуваща здравна служба в с. Крушевец, кв. 42, УПИ VI за нуждите на детска градина"	297 372 лв	Реализиран	2007-2009г.
2		Създаване на устойчива заетост на групи в неравностойно положение, социално слаби и безработни лица в областта на професионалната подготовка - с. Росен	106 390 лв	Реализиран	01.2008 - 08.2008
3		Агенция за хора с увреждания до Архитектурно - исторически комплекс южна крепостна стена и кула в Архитектурно-исторически резерват Старата част на гр.Созопол	59 939 лв	Реализиран	2007г.
4	ОПАК	" Повишаване на административния капацитет на общинската администрация в Созопол, Приморско и Царево за прилагане на публично частно партньорство за местно развитие"	472 858 лв	Реализиран	2008-2009
5	ОПРЧР	" Подкрепа за достоен и независим живот"	67 863 лв	Реализиран	05.2008-07.2009
6		Училището - територия на ученика (ОУ с. Черноморец и Община Созопол)	23 075 лв	Реализиран	2009-2011
7		Училището - желана територия на ученика (ОУ гр. Созопол и Община Созопол)	47 199 лв	Реализиран	2009-2011
8		Това е моето училище (ОУ с. Равна гора и Община Созопол)	23 762 лв	в процес на разглеждане	от 2012 г.
9		"Услуги в домашна среда за хора с трайни увреждания и възрастни хора от Община Созопол	247 794 лв	в процес на разглеждане	от 2012 г.
10	ПРСР	"Придобиване на умения и постигане на обществена активност за потенциална местна инициативна група на територията на Община Созопол"	157 465 лв	Реализиран	2010-2013
11	ПТГС България - Турция	"Повишаване на капацитета на пограничните общини за предоставяне на социални услуги и прилагане на политиката на ЕС в социалната сфера"	338 857 лв	Реализиран	2010-2011
12	ОПРР	С грижа към детето	771 168 лв	спечелен	12.2011-12.2013
Общо реализирано и договорено финансиране на приоритета -			**2 342 186 лв**		

10.5. ПРИЛОЖЕНИЕ №5: Бюджет на община Созопол 2007 – 2011 г.

10.5.1. Приходна част на бюджетите на община Созопол за 2007-2011 г.:

ПРИХОДИ БЮДЖЕТ		2007	2009	2010	2011
1	**Имуществени данъци и неданъчни приходи**	**8 592 485 лв**	**12 146 512 лв**	**10 572 127 лв**	**12 527 453 лв**
1.1	**Имуществени и други данъци**	**3 847 825 лв**	**4 038 287 лв**	**3 773 068 лв**	**5 137 459 лв**
1.1.1	Данък върху доходите на физически лица	-	113 116 лв	121 278 лв	131 094 лв
1.1.2	Имуществени данъци	3 845 856 лв	3 924 757 лв	3 651 704 лв	5 005 582 лв
1.1.3	Други данъци	1 969 лв	414 лв	86 лв	783 лв
1.2	**Неданъчни приходи**	**4 742 653 лв**	**8 108 225 лв**	**6 799 059 лв**	**7 389 994 лв**
1.2.1	Приходи и доходи от собственост	287 893 лв	433 034 лв	856 214 лв	1 257 487 лв
-	от продажба на услуги, стоки и продукция	64 239 лв	119 944 лв	492 669 лв	785 746 лв
-	от наем на имущество и земи	107 592 лв	294 592 лв	358 479 лв	469 241 лв
-	от дивиденти и лихви	116 062 лв	18 498 лв	5 066 лв	2 500 лв
1.2.2	Общински такси	3 453 059 лв	4 340 132 лв	4 471 242 лв	4 754 698 лв
-	ползване на детски градини и ясли, здравеопазв. и общински соц. услуги	93 682 лв	69 493 лв	92 751 лв	110 117 лв
-	за ползване на пазари и тържища	242 076 лв	517 648 лв	396 497 лв	403 176 лв
-	за битови отпадъци	1 393 207 лв	1 980 187 лв	2 497 510 лв	3 172 346 лв
-	за технически и административни услуги	1 241 000 лв	1 217 313 лв	881 027 лв	956 045 лв
-	за туристически такси	298 711 лв	322 904 лв	412 174 лв	-
-	други	184 383 лв	232 587 лв	191 283 лв	113 014 лв
1.2.3	Глоби, санкции и наказателни лихви	32 588 лв	31 493 лв	33 131 лв	38 064 лв
1.2.4	Други неданъчни приходи	285 769 лв	83 899 лв	32 424 лв	4 445 лв
1.2.5	Внесени ДДС и други данъци в/у продажбите	-282 917 лв	-856 177 лв	-505 389 лв	-446 908 лв
1.2.6	Постъпления от продажба на нефинансови активи	959 263 лв	3 731 745 лв	1 585 626 лв	1 183 654 лв
-	от продажба на сгради	43 025 лв	1 939 926 лв	-	-
-	от продажба на нематериални ДА	4 790 лв	84 719 лв	45 059 лв	2 212 лв
-	от продажба на земя	911 448 лв	1 707 100 лв	1 540 567 лв	1 181 442 лв
1.2.7	Приходи от концесия	1 021 лв	290 448 лв	318 685 лв	301 353 лв
1.2.8	Помощи и дарения	5 977 лв	53 651 лв	7 126 лв	297 201 лв
2	**Взаимоотношения с ЦБ**	**5 792 103 лв**	**7 951 934 лв**	**5 981 528 лв**	**3 393 723 лв**
2.1	**Обща субсидия и други трансфери за държавни дейности**	**206 392 лв**	**2 995 697 лв**	**2 950 592 лв**	**2 949 781 лв**
2.2	**Обща изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности**	**84 100 лв**	**161 640 лв**	**158 300 лв**	**161 500 лв**
2.3	**Целеви трансфери**	**3 398 158 лв**	**4 794 597 лв**	**2 872 636 лв**	**282 442 лв**
2.4	**Други**	**2 103 453 лв**	**-**	**-**	**-**
3	**Трансфери**	**1 940 684 лв**	**854 179 лв**	**1 259 509 лв**	**3 057 933 лв**
3.1	**Трансфери между бюджетни сметки**	**89 863 лв**	**64 825 лв**	**16 786 лв**	**105 507 лв**
3.2	**Трансфери между бюджетни и извънбюджетни сметки**	**-**	**-**	**-351 070 лв**	**-41 810 лв**
3.3	**Трансфери от/за предприятия**	**1 850 821 лв**	**789 354 лв**	**1 593 793 лв**	**2 994 236 лв**
Общо приходи на бюджета (1+2+3)		**16 325 272 лв**	**20 952 625 лв**	**17 813 164 лв**	**18 979 109 лв**
4	**Заеми**	**-20 103 лв**	**-95 000 лв**	**61 954 лв**	**613 834 лв**
4.1	**Временни безлихвени заеми**	**-**	**-95 000 лв**	**-289 116 лв**	**92 916 лв**
4.2	**Заеми и погашения на заеми от банки**	**-20 103 лв**	**-**	**351 070 лв**	**585 810 лв**
4.3	**Друго финансиране**	**-**	**-**	**-**	**-64 892 лв**
Общо приходи на бюджета (1+2+3+4)		**16 305 169 лв**	**20 857 625 лв**	**17 875 118 лв**	**19 592 943 лв**
5	**Депозити и средства по сметки**	**-290 622 лв**	**4 051 606 лв**	**437 186 лв**	**-1 698 809 лв**
5.1	**Остатък от предходни периоди**	**1 929 460 лв**	**4 657 546 лв**	**605 940 лв**	**168 754 лв**
5.2	**Наличност в края на периода**	**-2 220 082 лв**	**-605 940 лв**	**-168 754 лв**	**-1 867 563 лв**
Общо приходи на бюджета		**16 014 547 лв**	**24 909 231 лв**	**18 312 304 лв**	**17 894 134 лв**

10.5.2. Разходна част на бюджетите на община Созопол за 2007-2011 г.:

РАЗХОДИ БЮДЖЕТ		2007	2008	2009	2010	2011
1	**Разходи**	**8 402 320 лв**	**13 060 034 лв**	**13 919 127 лв**	**9 287 167 лв**	**11 686 566 лв**
1.1	Заплати и възнаграждения за персонал нает по трудови правоотношения	1 880 946 лв	2 431 103 лв	2 729 565 лв	2 810 210 лв	2 937 886 лв
1.2	Други възнаграждения на персонал	265 548 лв	263 876 лв	255 678 лв	228 458 лв	250 404 лв
1.3	Осигурителни вноски	511 812 лв	579 312 лв	592 974 лв	563 842 лв	636 411 лв
1.4	Издръжка, в т. ч.:	5 696 144 лв	9 612 449 лв	10 044 853 лв	5 426 076 лв	7 603 610 лв
-	за външни услуги	2 267 947 лв	4 056 781 лв	3 931 803 лв	3 453 087 лв	3 717 013 лв
-	за текущи ремонти	1 822 398 лв	3 465 651 лв	3 716 056 лв	210 084 лв	1 199 548 лв
1.5	Текущи трансфери, обезщетения и помощи за домакинства	47 870 лв	173 294 лв	296 057 лв	258 581 лв	258 255 лв
2	**Субсидии за нефинансови предприятия и НПО**	**273 633 лв**	**360 613 лв**	**580 029 лв**	**528 602 лв**	**529 871 лв**
2.1	Субсидии за нефинансови предприятия за текуща дейност	117 933 лв	175 082 лв	349 317 лв	351 860 лв	15 265 лв
2.2	Субсидии за НПО	146 329 лв	177 860 лв	222 340 лв	166 226 лв	500 920 лв
2.3	За членски внос и участие в търговски организации	9 371 лв	7 671 лв	8 372 лв	10 516 лв	13 686 лв
3	**Разходи за лихви по заеми**	**897 лв**	**373 лв**	**146 780 лв**	**13 616 лв**	**9 778 лв**
4	**Капиталови разходи**	**7 335 690 лв**	**14 039 289 лв**	**10 263 295 лв**	**8 482 918 лв**	**5 667 919 лв**
4.1	Основен ремонт на ДМА	785 378 лв	1 354 853 лв	1 328 044 лв	1 091 724 лв	1 203 297 лв
4.2	Придобиване на ДМА	6 339 077 лв	11 289 562 лв	8 383 875 лв	7 126 228 лв	3 979 624 лв
4.3	Придобиване на НДА	211 235 лв	1 394 874 лв	551 376 лв	152 134 лв	297 946 лв
4.4	Придобиване на земя	-	-	-	112 832 лв	137 052 лв
4.5	Капиталови трансфери за нефинансови предприятия	-	-	-	-	50 000 лв
Общо разходи по бюджета		**16 012 540 лв**	**27 460 309 лв**	**24 909 231 лв**	**18 312 303 лв**	**17 894 134 лв**