Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: ОБЩИНА СОЗОПОЛ	**Нормативен акт:** **ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СОЗОПОЛ**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: ……
Лице за контакт: Галина Георгиева, директор дирекция „Административно-правна и информационно обслужване“	**Телефон и ел. поща:** **0550/2-57-73** **ggeorgieva@sozopol.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 : Местните такси формират една значителна част от бюджета на общината за местни дейности. Този значителен дял означава, че събирането в пълен размер и в срок на задълженията на данъкоплатците е от изключителна важност за стабилността на местния бюджет, правилното и безпроблемно функциониране на общината. Съгласно чл. 9 от Закона за местни данъци и такси /ЗМДТ/ Общинският съвет приема наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги.

Проблем 2 : От 2026год се очаква да влязат в сила дълго отлаганите промени в Закона за местни данъци и такси, които касаят начина на изчисление на такса „битови отпадъци“. През годините срокът за влизане в сила на тези промени беше променян многократно, като през 2024г. ,м.септември в ДВ. бр.81 , с поредната такава срока за въвеждане е 01.01.2026г. По-конкретно става въпрос за въвеждане на правилото „замърсителят плаща“. Предложението за увеличение ще доведе до една плавност в процеса и е предвидено основно за териториите , при които ще има по-сериозно отражение.

Проблем 3: Според изискванията на Закона за управление на отпадъците /ЗУО/ и Закона за местните данъци и такси /ЗМДТ/, Община Созопол е длъжна да предоставя на гражданите и юридическите лица услугите по събиране, извозване, обезвреждане на битови отпадъци и поддържане чистотата на териториите за обществено ползване. В правомощията на Общински съвет е да определя размер на таксите, като спазва определените в чл. 8, ал. 1 от ЗМДТ, принципи – възстановяване на пълните разходи на общината по предоставяне на услугата, създаване на условия за разширяване на предлаганите услуги, повишаване на тяхното качество и постигане на по-голяма справедливост при определяне и заплащане на местните такси. Основа за определяне на таксата за битови отпадъци за услугите по сметосъбиране и сметоизвозване и обезвреждане на битовите отпадъци в депа или др. съоръжения е количеството на битовите отпадъци, събирани в стандартен съд, разположен в границите на имота (кофа 110 л., кофа 120 л., кофа 240 л., съд

"Бобър" 1100 л.). За имоти, намиращи се извън границите и районите, се събират такси, като се дава възможност поради недостъпност на имотите (*липса на изградена инфраструктура*) на лицата, лишени от услугата услугата събиране и транспортиране да не заплащат за нея. Според действащата към момента правна уредба, количеството битови отпадъци е водеща основа за определяне на размера на Такса битови отпадъци, съгласно чл. 67 от ЗМДТ. Когато обаче съществуват обективни обстоятелства, които възпрепятстват този принцип, Общински съвет може да приеме други основи, на база на които да определя размера на таксата. Тези основи са разработени подробно в Наредбата за реда за изготвяне и образеца на план-сметката за относимите разходи за извършване на дейностите по предоставяне на услугите, за които се заплаща таксата за битови отпадъци от Министерски съвет /МС/.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Съгласно действащата нормативна уредба в страната, новите основи за определяне на Такса за битови отпадъци, трябва да бъдат приети от Общински съвет с изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги през 2025г., а към новият ред за определяне на таксата трябва да се премине от 01.01.2026г

С Постановление № 93 от 04.04.2024г., Министерски съвет на Република България, прие Наредба за реда за изготвяне и образеца на план-сметката за относимите разходи за извършване на дейностите по предоставяне на услугите, за които се заплаща таксата за битови отпадъци и за начина на изчисляване размера на таксата при прилагане на основите, предвидени в ЗМДТ. С нея са разработени нови подходи, които изключват използването на данъчната оценка или балансовата стойност на недвижимите имоти, като основа за определяне на таксата

С предложените промени на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Созопол се цели спазване на ЗМДТ, регламентираните в него нови принципи при определяне на размера на таксата за битови отпадъци и осигуряване на необходимата информация и база данни за разработването на алтернативни основи и източници за определяне размера на ТБО .

Осигуряване и оптимизиране на необходимите средства за осъществяване чистотата на територията на Община Созопол. Определяне на ТБО според калкулираните реални разходи за дейностите, които извършва Община Созопол за предоставяне на услугите. Постигане на социална справедливост. Съответствие и избягване на противоречия на текстовете от Наредбата с нормите на Закона за местните данъци и такси. Спазване принципите за откритост, публичност и граждански контрол върху дейността на местните власти, конкретно при определяне размера, реда и начина на събиране на местните такси и цени на услуги на територията на общината.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Община Созопол

2. Общински съвет Созопол

3. Всички собственици и ползватели на недвижими имоти на територията на община Созопол.

4.Всички посещаващи община Созопол, предвид факта че приходите от таксата се разходват целево за почистването на обществените площи.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на изменения в подзаконови нормативни актове“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Запазва се съществуващото положение като не се приема изменението на Наредбата.

Няма да се приложи принципът "замърсителят плаща" / екологичен принцип, според който този, който замърсява околната среда, носи отговорността и разходите за предотвратяване и отстраняване на причинените щети. Целта му е замърсителите да бъдат стимулирани да избягват увреждането на природата, а разходите за замърсяването да не се прехвърлят на данъкоплатците, а да бъдат поемани от самите замърсители/ основен за ЕС и въведен в нашето законодателство с *последните изменения на Закона за местните данъци и такси* .

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма такива.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Ще се запазят такси, , които не отговарят адекватно на икономическото положение в страната и няма да могат да покрият разходите по предоставяне на услугата.

Ще има противоречия на текстовете от Наредбата с нормите на Закона за местните данъци и такси.

Липсата на достатъчно средства за почистване на обществени площи и нераглементирани сметища ще има негативно екологично въздействие.

върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: НЕ

Въздействия върху малките и средните предприятия: НЕ.

Административна тежест: НЕ

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проекта“:

Описание:

Постигат се заложените цели чрез приемане на предложения проект.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Осигуряване и оптимизиране на необходимите средства за осъществяване чистотата на територията на Община Созопол.

Повече средства за екологични дейности: проучване, проектиране, изграждане, поддържане, експлоатация, закриване и мониторинг на депата за битови отпадъци или други инсталации или съоръжения за обезвреждане, рециклиране и оползотворяване на битови отпадъци, почистване на уличните платна, площадите, алеите, парковите и другите територии от населените места, предназначени за обществено ползване

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират, тъй като завишението на съществуващите такси и определянето на новите такива е адекватно на съществуващото икономическо положение в страната и е съобразено с целта да може да се покрият разходите по предоставянето на съответната услуга, без то да е прекомерно.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: НЯМА

Въздействия върху малките и средните предприятия: НЕ

Административна тежест: НЕ

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Т

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 :

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2„ Приемане на проекта“**
Ефективност	Цел : Очакваните резултати след приемане на новите промили за такса битови отпадъци е свързано с повишаване на приходите от този облог и синхронизиране с реалните разходи, които заплаща община Созопол при предоставяне на услугите.	3	1

Ефикасност	Цел : От 2026год се очаква да влязат в сила дълго отлаганите промени в Закона за местни данъци и такси, които касаят начина на изчисление на такса „битови отпадъци“. През годините срокът за влизане в сила на тези промени беше променян многократно, като през 2024г. ,м.септември в ДВ. бр.81 , с поредната такава срока за въвеждане е 01.01.2026г. По-конкретно става въпрос за въвеждане на правилото „замърсителят плаща“. Предложението за увеличение ще доведе до една плавност в процеса и е предвидено основно за териториите , при които ще има по-сериозно отражение.	3	2
съгласуваност	Цел : Съгласно действащата нормативна уредба в страната, новите основи за определяне на Такса за битови отпадъци, трябва да бъдат приети от Общински съвет с изменение и допълнение на Наредбата за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги през 2025г., а към новият ред за определяне на таксата трябва да	3	2

	се премине от 01.01.2026г.		

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта“

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложени в проекта.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- (•) Ще се увеличи
- ( ) Ще се намали
- ( ) Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- (•) Да
- ( ) Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- ( ) Да

……..……
……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

◉ Актът засяга пряко МСП

○ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще е обявен на сайта на община Созопол с предоставяне на законоустановен срок, в който всички заинтересовани страни да изразят своите предложения и възражения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

◉ Да

○ Не

Засяга въпроси от местно значение.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

◉ Да

○ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Галина Георгиева, директор дирекция „Административно-правно обслужване“

Дата: 01.10.2025г.

Подпис: