Частична предварителна оценка на въздействието	
Институция: ОБЩИНА СОЗОПОЛ	**Нормативен акт:** **ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НАРЕДБА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИТЕ ТАКСИ И ЦЕНИ НА УСЛУГИ НА ТЕРИТОРИЯТА НА ОБЩИНА СОЗОПОЛ, В ПРИЛОЖЕНИЕ №9, РАЗДЕЛ ДРУГИ УСЛУГИ**
◉ Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	○ Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за: **……**
Лице за контакт: Галина Георгиева, директор дирекция „Административно-правно обслужване“	**Телефон и ел. поща:** **0550/2-57-73** **ggeorgieva@sozopol.bg**

1. Проблем/проблеми за решаване:

Проблем 1 Внедряване на дигитално решение за популяризирането на местата за настаняване, заведения за хранене и развлечение, туристически атракции и др. на територията на общината, както и обединяването на едно място на всички обекти и услуги.

Действащата към момента Наредба за определяне и администриране на местните такси и цени на услуги на територията на община Созопол е приета с Решение №1086/31.07.2023 г. на Общински съвет Созопол. Неин предмет са обществените отношения, свързани с определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги и права на територията на община Созопол.

По Програма за финансиране на маркетингови дейности на туристически услуги в черноморските общини в Република България на Министерство на туризма е финансиран проект № BG-176789478-2023-01-0021 „Туристическа заетост 365: Повишаване на заетостта в туризма в община Созопол“. В изпълнение на проекта, на територията на град Созопол и град Черноморец са изработени мобилна апликация и онлайн платформа, тип туристически портал за разпространение на информация, актуални новини и продажба на входове и билети за музейните обекти.

В тази връзка освен изброените функционалности, дигиталните портали създават възможност за изготвяне на интерактивна карта на местния туристически бизнес с достъп до по-детайлна информация за обекта, и която позволява търсене по местоположение, тип услуга, наименование, разстояние.

Внедряването на това дигитално решение ще спомогне за популяризирането на местата за настаняване, заведения за хранене и развлечение, туристически атракции и др. на територията на

общината, както и **ще обедини на едно място** всички обекти и услуги като по този начин ще улесни търсенето на туристите и ще допринесе за увеличаване на приходите.

Изброените дейности са приложими и посредством стандартната печатна реклама, изразяваща се в туристически книжки и карти.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.
1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

2. Цели:

Създава се възможност за обединяването на едно място на всички обекти и услуги, улеснявайки търсенето на туристите, ведно с увеличаване на приходите в общинския бюджет.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. Община Созопол

2. Общински съвет Созопол

3. Гости на града.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1: „Нуждата от приемане на изменения в подзаконови нормативни актове“

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Запазва се съществуващото положение като не се приема изменението на Наредбата.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се откриват.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се създава възможност за улеснено търсене на туристите за обекти и услуги, предлагани на територията на община Созопол.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: НЕ

Въздействия върху малките и средните предприятия: НЕ.

Административна тежест: НЕ

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „ Приемане на проекта“:

Описание:

Постигат се заложените цели чрез приемане на предложения проект.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Върху община Созопол – положителни въздействия се идентифицират, тъй като промяна на Наредбата ще позволи на туристите, да се възползват от предоставянето на по-улеснено търсене на обекти и услуги, предлагани на територията на общината, както и увеличаване на приходите в общинския бюджет.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: НЯМА

Въздействия върху малките и средните предприятия: НЕ

Административна тежест: НЕ

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Т

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1 :

		Вариант 1 „Без действие“	**Вариант 2**
Ефективност	Цел : Основната цел е да се създаде възможност за обединяването на	3	1

	едно място на всички обекти и услуги, улеснявайки търсенето на туристите, ведно с увеличаване на приходите в общинския бюджет.		
Ефикасност	Цел: Създава се възможност за обединяването на едно място на всички обекти и услуги, улеснявайки търсенето на туристите, ведно с увеличаване на приходите в общинския бюджет.	3	1
Съгласуваност	Цел : Създава се възможност за обединяването на едно място на всички обекти и услуги, улеснявайки търсенето на туристите, ведно с увеличаване на приходите в общинския бюджет.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степента, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степента, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степента, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степента, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1: Вариант 2 „Приемане на проекта“

Този вариант ще даде възможност да се постигнат целите, заложени в проекта.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

○ Ще се увеличи

○ Ще се намали

◉ Няма ефект

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

◉ Не

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

○ Да

……..……

……

◉ Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

○ Актът засяга пряко МСП

◉ Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не се предвиждат рискове от прилагането на препоръчителния вариант.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

○ Проведени са консултации

……..……
……..
……..

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

◉ Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът ще е обявен на сайта на община Созопол с предоставяне на законоустановен срок, в който всички заинтересовани страни да изразят своите предложения и възражения.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

○ Да

◉ Не

Засяга въпроси от местно значение.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

○ Да

◉ Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

……

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Галина Георгиева, директор дирекция „Административно-правно обслужване“

Дата: 07.05.2025г.

Подпис: