



ОБЩИНА СОЗОПОЛ

Утвърдил:.....

Панайот Василев Рейзи
кмет на община Созопол



19.11.2018г.

ПРОТОКОЛ

Днес 22.10.2018г. в 11.00 часа в Заседателната зала в сградата на Общинска администрация град Созопол се събра комисия в състав:

Председател: Петя Чапеева-зам.кмет на община Созопол

Членове:

Божана Вълкова-Чампарова-юрист, директор дирекция „АПИО”

Анастасия Любенова-икономист, началник отдел „УП” д-ция „УТКИПЕУП”
назначена със Заповед № 8-Z-1243/22.10.2018г. на Кмета на община Созопол със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: Консултантски услуги за управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната система и съоръжения в с.Росен и с. Крушевец, община Созопол“.

От деловодството на община Созопол бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите оферти, както следва:

1. “Нортан“ ЕООД гр. София, 1000, р-н Триадица, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет.3, ап.8, офертата е постъпила с рег. №26-00-1412/18.10.2018г. в 10:50 часа.

2. “Алгоритъм консулт“ ЕООД гр. София, 1505, ул. „Георги Минчев“ №18, офертата е постъпила с рег. №26-00-1419/19.10.2018г. в 11:22 часа.

3. “Проконсулт и управление“ ЕООД гр. София, 1301, бул. „Христо Ботев“ №48, ет.5, офис 505, офертата е постъпила с рег. №26-00-1421/19.10.2018г. в 16:05 часа.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл.97, ал.2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП и чл.51, ал.9 и ал.13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, по реда на постъпването им в деловодството на община Созопол, както следва:

1. **“Нортан“ ЕООД гр. София, 1000, р-н Триадица, ул. „Уилям Гладстон“ №11, ет.3, ап.8, офертата е постъпила с рег. №26-00-1412/18.10.2018г. в 10:50 часа .**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 41 700 лева без ДДС.

2. **“Проконсулт и управление“ ЕООД гр. София, 1301, бул. „Христо Ботев“ №48, ет.5, офис 505, офертата е постъпила с рег. №26-00-1419/19.10.2018г. в 11:22 часа .**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 39 560 лева без ДДС.

3. **“Алгоритъм консулт“ ЕООД гр. София, 1505, ул. „Георги Минчев“ №18, офертата е постъпила с рег. №26-00-1421/19.10.2018г. в 16:05 часа.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 46 100 лева без ДДС.

С това публичната част от заседанието на комисията в 12.00 часа приключи.

На закрито заседание комисията продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти по реда на подаването им в деловодството на община Созопол, както следва:

1. **“Нортан“ ЕООД гр. София**

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №8/ - от представената декларация са установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл. 101, ал. 11 от ЗОП /Образец №13/.

7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/.

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/.

9. Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №15/.

10. Декларация по ЗЗЛД /Образец №14/ - от всяко физическо лице, което предоставя лични данни в офертата.

11. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, придружен с доказателства за извършената услуга /Образец №7/.

12. Списък на експертния екип, който участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който са посочени трите имена и позиция на лицата, професионална квалификация, професионален опит по специалността и специфичен професионален опит /Образец №9/.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, които се отнасят до:

Технически и професионални способности

1. Участникът има опит в изпълнението на услуга, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, за последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

Идентичен или сходен предмет на поръчката е услуга, свързана с техническа помощ и/или консултиране по подготовка и/или управление и/или мониторинг на проект/и.

2. Участникът разполага за целия срок на изпълнение на договора с екип от експерти с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, който ще бъде пряко ангажиран с изпълнението на услугите, предмет на поръчката, състоящ се като минимум от следните експерти:

1. Експерт – координатор на екипа:

Квалификация и умения - висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър”. Област на висше образование: „Икономика“.

Общ професионален опит по специалността – минимум 3 години

Специфичен опит като член на екип в изпълнение на услуга/действие, свързана с консултиране по подготовка и/или управление и/или мониторинг на проект/и.

2. Експерт - юрист

Квалификация и умения - висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър”. Област на висше образование: „право”, професионално направление „Социални, стопански и правни науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.).

Професионален опит по специалността – минимум 3 години.

Специфичен опит в изпълнението на услуга/действие, свързана с изготвяне на юридически становища, или анализи, или оценки, или административни актове, във връзка с изпълнение на програми и проекти.

3. Експерт - ВиК

Квалификация и умения - висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър”. Област на висше образование: „Архитектура, строителство и геодезия“, с придобита специалност „ВиК“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.).

Професионален опит по специалността – минимум 3 години;

Специфичен опит като член на екип в изпълнение на услуга/действие, свързана с осъществяване на мониторинг и техническа отчетност по изпълнението на одобрени проекти.

4. Финансов експерт

Квалификация и умения - висше образование, степен „магистър”. Област на висше образование по специалност от област професионално направление „Икономика“.

Професионален опит по специалността - минимум 3 години

Специфичен опит в изпълнението на услуга/действие свързана с верификация на разходи и/или финансово отчетност по изпълнението на одобрени проекти.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника „Нортан” ЕООД гр.София, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №5/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

3. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предвижданата от него Организация за изпълнение на поръчката:

• направено е описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката;

• представена е предвижданата от участника организация на изпълнение – в тази част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.

• за всяка от дейностите са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение.

• направено е описание на дейностите и е представен график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Участникът представил ценово предложение /Образец №6/.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Нортан” ЕООД гр.София.

2. “Проконсулт и управление“ ЕООД гр. София

Участникът представил следните документи:

1. Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2. Административни сведения /Образец №2/.

3. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №8/ - от представената декларация са установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №13/.

7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/.

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите

отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/.

9. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №15/.

10. Декларация по ЗЗЛД /Образец №14/ - от всяко физическо лице, което предоставя лични данни в офертата.

11. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, придружен с доказателства за извършената услуга /Образец №7/.

Комисията установи следното несъответствие на информацията:

В представения от участника списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, съдържащ посочване на стойностите, датите и получателите, участникът е посочил пет изпълнени услуги.

Съгласно указанията към участниците, достъпни в профила на купувача, изрично е посочено, че минимално изискване за технически и професионални способности е: Участникът да има опит в изпълнението на услуга, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, за последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

Дадена е дефиниция на идентичен или сходен предмет на поръчката и изрично е посочено, че поставеното изискване се доказва с документи по чл. 64, ал. 1, т. 2 от ЗОП, а именно: (1) Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, съдържащ посочване на стойностите, датите и получателите; (2) Доказателства за всяка извършена услуга, посочена в Списъка по предходната точка.

Т.е. за всяка една от посочените от участника услуги в списъка е следвало да бъдат представени доказателства.

На първо място следва да се отбележи, че участникът е посочил пет изпълнени услуги, а е представил доказателства за четири от тях. Представените четири доказателства са и изрично посочени в представения списък.

Липсва доказателство за посочената в списъка услуга под номер 3 с получател община Сопот и предмет: техническа помощ за реализиране на проект „Реконструкция и модернизация на канализационна мрежа, подмяна на амортизирана водопроводна мрежа в град Сопот“.

На второ място следва да се отбележи и следното несъответствие: за услугата под номер 4 в представения списък с получател община Самоков и предмет: Техническа помощ при управление на договорите в изпълнение на инвестиционен проект „Изграждане на Регионална система за управление на отпадъците в Регион Костенец /Самоков/, от данните в списъка и от представеното удостоверение от община Самоков се установява, че изпълнител на посочената услуга е Обединение „Мега ЕкоПроконсулт – 2011“, в чийто състав е и „Проконсулт и управление“ ЕООД.

Съгласно указанията към участниците, достъпни в профила на купувача, в случаите, в които Участникът декларира осъществени от него услуги, при изпълнението на които е участвал като партньор в Обединение или като подизпълнител, се описва само тази част от дейностите, които Участникът сам е изпълнил и за които може да представи съответните доказателства. В представения списък участникът не е описал тази част от дейностите, които сам е изпълнил, а и не е представено доказателство, от което да се установи каква част от дейностите за услугата по т.4 от списъка е изпълнил участника „Прококонсулт и управление“ ЕООД като член в Обединение „Мега ЕкоПрококонсулт – 2011“.

На трето място следва да се отбележи и следното несъответствие: за услугата под номер 5 в представения списък с получател община Кнежа и предмет: Консултантски услуги за „Подкрепа за организация и управление на проект „Доизграждане, реконструкция и рехабилитация на ВиК мрежа – I етап и изграждане на ПСОВ гр.Кнежа“, се установява, че крайната дата на изпълнение е 22.04.2015г. Тази крайна дата на изпълнение се установява и от представеното удостоверение от община Кнежа.

Съгласно указанията към участниците, достъпни в профила на купувача, в списъка следвало да бъде попълнена информация за последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата. Участникът е подал оферта на 19.10.2018г, т.е. изпълнението на тази услуга е повече от 3 години, преди датата на подаване на оферта.

Съгласно указанията към участниците, достъпни в профила на купувача, от участие в поръчката се отстранява участник в следните случаи:

1/ Когато участникът не е представил някой от документите, предвидени в настоящите указания;

2/ Когато участникът е представил оферта, която е непълна или не отговаря на предварително обявените условия в тази документация, или не се е съобразил с изготвените от Възложителя образци, или не са спазени указанията за изготвянето им.

12.Списък на експертния екип, който участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който са посочени трите имена и позиция на лицата, професионална квалификация, професионален опит по специалността и специфичен професионален опит /Образец №9/.

13.Декларации за ангажираност/разположение на експертите.

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №5/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1.При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички

действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

3. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предвижданата от него Организация за изпълнение на поръчката:

- направено е описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката;

- представена е предвижданата от участника организация на изпълнение – в тази част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.

- за всяка от дейностите са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение.

- направено е описание на дейностите и е представен график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Участникът представил ценово предложение /Образец №6/.

Ето защо комисията единодушно реши, че не допуска до участие и оценка офертата на участника "Проконсулт и управление" ЕООД гр. София и отстранява същия от участие в обявената обществена поръчка на стойност по чл.20, ал.3, т.2 от ЗОП с предмет: Консултантски услуги за управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на водопроводната система и съоръжения в с.Росен и с. Крушевец, община Созопол“, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията и не са спазени указанията за изготвянето на представените образци, съобразно мотивите на комисията, посочени по-горе.

3. "Алгоритъм консулт" ЕООД гр. София

Участникът представил следните документи:

1.Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/.

2.Административни сведения /Образец №2/.

3.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

4.Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/.

5. Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №8/ - от представената декларация са установява, че участника няма да ползва подизпълнител.

6. Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №13/.

7. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/.

8. Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/.

9. Декларация по чл.69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №15/.

10. Декларация по ЗЗЛД /Образец №14/ - от всяко физическо лице, което предоставя лични данни в офертата.

11. Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, придружен с доказателства за извършената услуга /Образец №7/.

12. Списък на експертния екип, който участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка, в който са посочени трите имена и позиция на лицата, професионална квалификация, професионален опит по специалността и специфичен професионален опит /Образец №9/.

13. Декларации за ангажираност на експертите.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, които се отнасят до:

Технически и професионални способности

1. Участникът има опит в изпълнението на услуга, с предмет, идентичен или сходен с предмета на поръчката, за последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата.

Идентичен или сходен предмет на поръчката е услуга, свързана с техническа помощ и/или консултиране по подготовка и/или управление и/или мониторинг на проект/и.

2. Участникът разполага за целия срок на изпълнение на договора с екип от експерти с определена професионална компетентност, съответстваща на спецификата на възлагане, който ще бъде пряко ангажиран с изпълнението на услугите, предмет на поръчката, състоящ се като минимум от следните експерти:

1. Експерт – координатор на екипа:

Квалификация и умения - висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър”. Област на висше образование: „Публична администрация“.

Общ професионален опит по специалността – минимум 3 години

Специфичен опит като член на екип в изпълнение на услуга/действие, свързана с консултиране по подготовка и/или управление и/или мониторинг на проект/и.

2. Експерт - юрист

Квалификация и умения - висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър”. Област на висше образование: „право”,

професионално направление „Социални, стопански и правни науки” съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.).

Професионален опит по специалността – минимум 3 години.

Специфичен опит в изпълнението на услуга/действие, свързана с изготвяне на юридически становища, или анализи, или оценки, или административни актове, във връзка с изпълнение на програми и проекти.

3. Експерт - ВиК

Квалификация и умения - висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър”. Област на висше образование: „Архитектура, строителство и геодезия“, с придобита специалност „ВиК“, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г. за утвърждаване класификатор на областите на висше образование и професионални направления (нар. ПМС № 125/ 24.06.2002 г.).

Професионален опит по специалността – минимум 3 години;

Специфичен опит като член на екип в изпълнение на услуга/действие, свързана с осъществяване на мониторинг и техническа отчетност по изпълнението на одобрени проекти.

4. Финансов експерт

Квалификация и умения - висше образование, степен „магистър”. Област на висше образование по специалност от област професионално направление „Икономика“.

Професионален опит по специалността - минимум 3 години

Специфичен опит в изпълнението на услуга/действие свързана с верификация на разходи и/или финансово отчетност по изпълнението на одобрени проекти.

Ето защо комисията единодушно реши, че следва да разгледа техническото предложение на участника “Алгоритъм консулт” ЕООД гр.София, тъй като за него не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор.

Участникът представил:

1. Техническо предложение /Образец №5/

Участникът предлага да организира и изпълни поръчката при следните условия:

1. При изпълнение предмета на поръчката ще се придържа точно към указанията на Възложителя, Техническата спецификация и към всички

действащи нормативни актове, правила и стандарти, които се отнасят до изпълнението на поръчката.

2. Приема изцяло всички изисквания на Възложителя за изпълнение на поръчката, включително проекта на договора.

3. За изпълнение на дейностите по настоящата обществена поръчка участникът представил предвижданата от него Организация за изпълнение на поръчката:

- направено е описание на отделните дейности за изпълнение на поръчката;
- представена е предвижданата от участника организация на изпълнение – в тази част са представени вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде за цялостното изпълнение на предмета на поръчката.

- за всяка от дейностите са дефинирани необходимите човешки ресурси за тяхното изпълнение.

- направено е описание на дейностите и е представен график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Участникът представил ценово предложение /Образец №6/.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника "Алгоритъм консулт" ЕООД гр. София.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които са допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Методиката съдържа точни указания за извършване на оценка по всеки показател и за определяне на комплексната оценка на съответна, допусната до този етап на процедурата оферта. На оценка подлежи всяко предложение на допуснатите участници, отговарящо на изискванията на възложителя.

Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта“.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база на получената за всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Показатели за оценка

Показател	Максимално възможен брой точки
К1 – Предложена цена	50

К2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката	50
---	-----------

К1 – Предложена цена – показателят се изчислява по следната формула:

$$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50$$

където

Цена мин. е най-ниската предложена цена от участник.

Цена участ. е цената, предложена от даден участник съгласно ценовото му предложение.

К2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Показателят се изчислява по следния начин:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	макс.50
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. 	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие,</p>	35

че са налични две от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и са обосновани дейности, извън изисканите от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.

„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.
- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични три от следните обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на

40

<p>работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>4. Посочени са и са обосновани дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p><i>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i></p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. - участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и четирите посочени обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати); 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. 4. Посочени са и са обосновани дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката. <p><i>„Обосновани“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</i></p>	50

Комплексната оценка - КО на офертата се изчислява по формулата:

$$КО = К1 + К2$$

КО има максимална стойност 100 точки.

Комисията установи, че до участие и оценка са допуснати две оферти,

поради което не намира приложение нормата на чл.72 от ЗОП по показателя К1 – Предложена цена.

По показателите за оценяване участникът „Нортан“ ЕООД гр.София получава точки, както следва:

К1 – Предложена цена – показателят се изчисли по следната формула:

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (41\ 700 / 41\ 700) * 50 = 50$ точки
получава участника по показателя

К2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът посочил организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Комисията оцени посочената организация на работа и присъди по показателя на участника 50 точки с оглед на следните мотиви:

К2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	
<p><u>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><u>- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</u><u>- участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</u> <p><u>Мотиви на комисията:</u> Участникът посочил, че планира и предлага работата по изпълнение на обществената поръчка да бъде разделена на няколко основни етапа, които подробно са описани в техническото предложение – встъпителна част; същинска част – административни дейности, юридически дейности, дейности по реализиране и отчитане на проекта – подробно са изброени документите, които ще бъдат съставени, приложенията към тях съобразно действащата нормативна уредба и правилата на ДФЗ; заключителна част. За всеки от така идентифицираните от участника етапи е посочена предвидената организация на работа на ключовия екип. Посочено е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях.</p> <p>Участникът посочил предвижданите от него начини за осъществяване на комуникация с възложителя, за координация и съгласуване на дейностите. За тази цел при подписване на договора предвижда да бъде проведена встъпителна среща, на която ще бъде</p>	<p>Комисията единодушно реши, че по показателя участника получава 50 точки</p>

представен план-график и ще бъде представен екипът, след която при необходимост ще бъде изготвен въстъпителен доклад. Около 10-то число на месеца, следващ тримесечен отчетен период, се предвижда да бъде провеждана текуща среща с Възложителя, на която ще се обсъжда напредъка по проекта, дейностите, предвидени за следващия период, както и установените проблеми. При необходимост се предвижда да бъде подготвен междинен доклад. След приключване на дейностите по проекта ще бъде изготвен окончателен приемо – предавателен протокол за изпълнението на договора. Ще бъде представено заключителното резюме за изпълнението на проекта, което ще включва анализ на резултатите и постиженията на проекта, анализ на възникналите проблеми и препоръки за решаването им в бъдеще.

Взет е предвид факта, че различните етапи по изпълнение на възложената от община Созопол поръчка предполага познаването, прилагането и съобразяването, от всички заинтересовани страни в процеса – Възложител, Изпълнител и трети страни (проектанти, архитекти, инженери, строители и други), на съответните информационни източници и нормативни изисквания. Само така може да се гарантира успеваемост и успешно реализиране на проекта на община Созопол.

Участникът подробно изброил приложимите нормативни изисквания и информационни източници за изпълнение на поръчката, в това число и специфичния нормативен информационен източник – договора за предоставяне на БФП, сключен между община Созопол и ДФЗ. Предвидено е и, че изпълнението на поръчката ще е съобразено с установените стандарти и норми на качество и критерии, произтичащи от директивите на ЕС и българското законодателство.

Представена е органиграма за разпределение на задачите, график за изпълнение на дейностите, срокове и отговорности при изпълнението на поръчката. В таблица участникът показал разпределението на задачите на екипа консултанти.

Участникът е представил времеви график, в който посочил всяка една от предвидените дейности по проекта съобразно техническата спецификация на възложителя. Посочени са срокове за изпълнение на всяка една дейности и участниците в тях.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, тъй като са налични и четирите посочени обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на

отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

4. Посочени са и са обосновани дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.

Мотиви на комисията: Комисията установи, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични следните четири обстоятелства, както следва:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати).

Участникът посочил разпределението на задачите на екипа консултанти в таблица. В таблицата са формулирани предвидените от участника задачи с ясно дефинирани начало, край и измерими резултати, и съобразно техническата спецификация на възложителя. За всяка задача е посочена информация за времетраене, възложител и изпълнител – експерт от екипа на участника.

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

Участникът посочил, че предвид спецификата на проекта, предложеният експертен състав се ангажира с извършване на дейности и услуги, свързани с изпълнение на поръчката, групирани в следните направления: група 1 – административни дейности; група 2 – юридически дейности; група 3 – дейности по реализиране и отчитане на проекта. За всяка една от така идентифицираните три групи участникът е посочил какви дейности и услуги се включват в тях. За всяка от трите групи, съобразно предвидените дейности и услуги, са посочени предвидените експерти за изпълнението им и подробно и аргументирано са посочени задълженията им съобразно спецификата на дейностите и услугите. За всяка от трите групи са посочени и необходимите ресурси за изпълнението им, които ще бъдат на разположение на експертите – автомобил, офиса на изпълнителя, ведно с цялото офис оборудване и обзавеждане, в т.ч. преносими

компютри, мултифункционални устройства – копир, скенер, принтер и други необходими за качествено и навременно изпълнение на поетите ангажменти.

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът при представяне на заключителния етап предвидил, че мониторингът е систематично и продължително/периодично събиране, анализ и използване на информация с цел управленски контрол и вземане на решения. Целта на мониторинга е да осигури ефективно и ефикасно изпълнение на проекта. Той предоставя навременна информация за планираната и извършената работа за всички страни, участващи в управлението на проекта. Чрез предвидения мониторинг комисията приема, че участникът предвижда мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които се гарантира качествено изпълнение на поръчката. Това е така, тъй като мониторингът е свързан преди всичко с изпълнението и осигурява вложените средства чрез дейности да се превърнат в резултати, анализирайки тяхното количество и качество.

Посочените от участника индикатори мониторинг са количествени мерки за постигнати резултати или за изпълнени цели на проект. Индикаторите са специфични и обективно проверими мерки на целите, които осигуряват основите за измерване на изпълнението на проекта. Определят се като измерими показатели, които показват дали са постигнати общите цели, целта на проекта и резултатите. Индикаторите се формулират от гледна точка на количество, качество и време.

Участникът посочил, че за да може да се наблюдава проектът и да се оценява неговото изпълнение в сравнение с поставените цели, е необходимо да се използва система от индикатори, които трябва да бъдат определени предварително или в ранен етап на прилагането на проекта, така че да могат да се съберат данни за тях.

1. Индикатори за изходно състояние. Данните за изходното състояние дават количествена информация за социално-икономическите условия в територията. Те се разработват в съответствие с целите на проекта и определянето им трябва да се направи така, че да покриват адекватно йерархията на целите, включени в проекта. По-конкретните индикатори могат да дадат по-пълно описание на бенефициентите и да направят възможни сравненията с предишни интервенции или с инициативи в други райони.

2. Проектни индикатори – индикатори за вложени ресурси, индикатори за краен продукт, индикатори за резултати, индикатори за въздействие. За всеки един от така посочените индикатори,

участникът представил подробна информация.

3. Индикатори за изпълнение – измерват междинните резултати в сравнение с първоначалните количествени цели. Тези индикатори се използват за измерване на изпълнението на проекта. Индикаторите за изпълнение са свързани с три основни въпроса – ефективност, качество на управлението и финансово прилагане (изпълнение).

Показателите за ефективност и ефикасност могат да се прилагат за всеки етап на проекта, т.е. по отношение на продукт, резултат или въздействие. Тези индикатори могат да дадат полезна информация на управляващите, наблюдаващите и оценяващите, като им помагат да вземат решения за програмирането или промяната на проекта.

Индикаторите за мониторинг дават информация, която е полезна за подобряване на качеството и ефективността на подкрепата. Те трябва да бъдат подходящи и измерими на различни стадии на прилагането. Поради тяхната количествена същност могат да дадат препоръки за мониторинга. Анализът на индикаторите за мониторинг трябва да се съсредоточи върху качеството, количеството и целесъобразността им.

4. Посочени са и са обосновани дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.

Като дейност, извън изискванията на възложителя, участникът обосновал прилагането на опростена оценка на риска. Посочено е, че ако бъде избран за изпълнител ще направим задълбочена оценка на риска, която ще бъде извършена по схемата, представена в Техническото предложение. Във фигура е представен процесът по управление на риска. Предвидено е, че първоначално се установява контекстът, в който ще бъде изпълняван процесът по управление на риска. След това се извършва оценка на риска. Ако резултатите са достатъчни, за да породят ясни и конкретни действия, които да доведат риска до приемливо ниво, то тогава процесът по оценка на риска се счита за приключил и се преминава към третирането на риска, а ако резултатите не са достатъчни се извършва повторна оценка на риска с променен контекст, като това се повтаря, докато не се достигне до задоволителен резултат от оценката на риска.

Ефективността на третирането на риска зависи от резултатите от оценката на риска. Възможно е да не се достигне веднага до задоволително ниво на риска след неговото третиране. При тази ситуация е предвидено или да се коригира третирането на риска или ако и това не е задоволително, да се премине към нова оценка на риска с променен контекст.

Участникът посочил и че по време на целия процес на управление на риска е от особена важност рисковете и начина на тяхното

третиране да бъдат комуникирани със съответните ръководители и оперативни служители. Дори и преди рисковете да бъдат третирани по какъвто и да е начин, информацията за тях може да бъде от особена важност и да предотврати възникването на неблагоприятни събития. Резултатите от всички дейности, свързани с управление на риска, следва да се документират по подходящ начин.

Участникът е идентифицирал шест групи рискове, като за всяка група е направил описание, посочил предвиденото от него въздействие и препоръчителни действия, посочил и отговорниците.

По този начин управлението на риска е насочено към установяване, определяне (количествено и качествено), контролиране и елиминирание (при възможност) на значимите рискове, които могат да изложат на опасност успешното изпълнение на проектните дейности и реализирането на проекта като цяло.

Дейността по управлението на риска комисията приема че подпомага създаването на предварителна предупредителна система за рисковете, които могат да се появят и стимулира генерирането на препоръчителни мерки за минимизиране на влиянието върху постигането на целите на проекта.

При направения анализ и така установеното цялостното съдържание на техническото предложение на участника комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични четирите надграждащи обстоятелства.

В заключение от направения анализ на техническото предложение на участника комисията направи обосноваван извод, че предложения от него начин на изпълнение на услугата, както и предложената методология на работа отговарят на изискванията на Техническата спецификация и изискванията на приложимата нормативна уредба.

Горното предполага подвеждането на обстоятелствата под четвъртото ниво на оценяване съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, която определя, че когато Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и са налични четирите надграждащи обстоятелства, участникът се оценява по показателя с 50 точки.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчисли по формулата:

$$КО = К1 + К2 = 50 + 50 = 100$$

По показателите за оценяване участникът "Алгоритъм консулт" ЕООД гр. София получава точки, както следва:

K1 – Предложена цена – показателят се изчисли по следната формула:

$K1 = (\text{Цена мин.} / \text{Цена участ.}) * 50 = (41\ 700 / 46\ 100) * 50 = 45,23$ точки
получава участника по показателя

K2 – Организация за качествено изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът посочил организацията за изпълнение, съгласно Техническата спецификация. Комисията оцени посочената организация на работа и присъди по показателя на участника 30 точки с оглед на следните мотиви:

K2 - Организация за качествено изпълнение на поръчката	
<p><u>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</u></p> <ul style="list-style-type: none">- <u>участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите, необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.</u>- <u>участникът е представил описание на дейностите и график за изпълнение на възложените работи, в които са посочени срокове за изпълнение на отделните дейности и етапи за изпълнение.</u> <p><u>Мотиви на комисията:</u> Участникът посочил предвидените девет дейности за изпълнение на поръчката съобразно техническата спецификация на възложителя, съдържаща се в Указанията към участниците. Предвидено е основните методи и средства, които ще използва като консултантски екип за осъществяване на сътрудничество и координация между всички заинтересовани страни да бъдат: работна среща с всички ключови експерти в екипа и регулярни срещи между екипа на консултанта и бенефициента. За така предвидените срещи е посочена информация за начина им на провеждане и дейностите, които ще бъдат извършени на тях.</p> <p>Предвидени са следните принципи, които ще приложат при осигуряване на ефективна координация на работа при разработването и управлението на проектите: организационна диференциация и децентрализация на отговорността на членовете на екипа, екипна работа и унифицирани проектни стандарти, динамичен и непрекъснат процес на планиране, непрекъсната обратна връзка от крайния потребител на услугата, мотивация и ангажираност на членовете на екипа и др.</p> <p>Посочено е, че системата за контрол и координация, която организира работата като единен процес, включва: управление на човешките ресурси, управление на времето и управление на</p>	<p>Комисията единодушно реши, че по показателя участника получава 30 точки</p>

средствата. За всяка една от съставните части на системата за контрол и координация участникът подробно представил вижданията си по тяхното конкретно приложение съобразно предмета на настоящата обществена поръчка и техническата спецификация на възложителя. Посочени са и предвидените резултати, които ще настъпят при изпълнението им.

Участникът в таблица представил предвидената от него организационна структура за изпълнение на поръчката – участници, подчиненост, отговорни лица, експерти и комуникациите им с възложителя. Предвидено е да не се сменят одобрените експерти през целия срок на договора, освен при належаща необходимост и след одобрение от възложителя. Посочено е, че екипа от експерти е запознат с действащото законодателство, както и че ще следи за нововъведения в приложимото законодателство и изискванията на ПРСР 2014-2020г. Посочени са принципите, които предвиждат да приложат при изпълнение на поръчката от страна на предвидения екип.

Участникът е посочил основните задължения и отговорности на всеки един от членовете на екипа – на координатора на екипа, на финансовия експерт, на юриста, на експерта ВиК. Посочените задължения и отговорности са съобразно деветте дейности по изпълнение на предмета на поръчката, посочени в началото на техническото предложение съобразно техническата спецификация на възложителя.

Отново е посочено като ключова характеристика на подхода на участника организирането на работни срещи, които са в улеснение на работата.

Участникът представил предвидения от него график за изпълнение на дейностите – посочени са деветте дейности и предвидения от участника срок за изпълнение. Предвидено е за изпълнение на предвидените дейности да приложат специфичен комплексен подход, който осигурява, както изпълнението на всяка отделна дейност по поръчката като самостоятелен комплекс от действия с ясно измерими конкретни резултати, така и логическото обвързване на дейностите по такъв начин, че изпълнението на всяка от тях да улеснява извършването на следващите и да надгражда резултатите от предишните.

Отново са посочени основните принципи, на които ще основава работата си консултанта. Посочени са и очакваните от участника резултати от изпълнението на поръчката.

Комисията установи, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и е налично следното обстоятелство, както следва:

1. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Участникът при представяне на основните задължения и отговорности на екипа за изпълнение на поръчката предвидил непосредствената координация на дейностите да бъде основна грижа на координатор на консултантския екип. Освен непрекъснатия периодичен контакт между възложителя, заинтересованите страни и експертите, се предвижда и свикване на месечни срещи за планиране, за да се обезпечи спазване на работния план, както и систематичност и правилно разпределение във времето на дейностите на консултантския екип. Посочено е, че мониторингът като цялостен контрол върху изпълнението на даден проект, удостоверява, че предвидените проектни дейности се изпълняват спрямо планирането и са ефективни във времето, посредством постигането на поставените цели и желани ефекти от организацията. Предвидено е, че мониторинговият процес представлява систематичен и продължителен анализ на постъпваща информация с цел осигуряване на адекватна реакция и гарантиране взимането на информирани решения по повод целия ход на проектното изпълнение. Изпълнението на индикаторите ще се следи чрез извършване на постоянен контрол чрез документална проверка. За това и дейностите по осъществяване на мониторинг на успеваемостта ще служат за оценка на: съвместимостта; ефикасността; ефективността; устойчивостта.

Комисията приема, че чрез процедурата за вътрешен мониторинг и оценка ще бъде под наблюдение процеса на изпълнение на договора. Механизмът за вътрешна оценка е ориентиран към резултатите и дългосрочното въздействие. Вътрешната оценка при изпълнението на договора обхваща следните дейности: отчети от експертите за извършените от тях дейности, преглед на документацията, анализ на прогреса по изготвянето на проекта и др.

При направения анализ на техническото предложение на участника комисията установи, че не са налични следните три надграждащи обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и.

3. Посочени са и са обосновани дейности, извън изискваните от Възложителя, свързани с изпълнението на поръчката.

При направения анализ и така установеното цялостното съдържание на техническото предложение на участника комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, но е налично само едно от надграждащите обстоятелства.

В заключение от направения анализ на техническото предложение на участника комисията направи обоснован извод, че предложението от него начин на изпълнение на услугата, както и предложената методология на работа отговарят на изискванията на Техническата спецификация и изискванията на приложимата нормативна уредба.

Горното предполага подвеждането на обстоятелствата под първото ниво на оценяване съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, участникът се оценява по показателя с 30 точки. Участникът не следва да получи точки за наличното едно надграждащо обстоятелство, тъй като такива се присъждат съгласно утвърдената методика при наличието на две или повече от надграждащите обстоятелства.

Комплексната оценка - КО на офертата се изчисли по формулата:

$$КО = K1 + K2 = 45,23 + 30 = 75,23$$

Комисията единодушно класира допуснатите оферти на участниците, както следва:

На първо място офертата на участника „Нортан“ ЕООД гр.София.

На второ място офертата на участника “Алгоритъм консулт“ ЕООД гр.София.

Комисията състави настоящия протокол днес 19.11.2018г. и на основание чл.97, ал.4 от ППЗОП се представя на възложителя – кмета на община Созопол, за утвърждаване.

1.Петя Чапеева /

2.Божана Вълк

3.Анастасия Любенов