

ПРОТОКОЛ №2

по чл. 103, ал.3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) на комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на получени оферти в открита процедура с предмет „Проектиране и изпълнение на енергоспестяващи мерки и дейности по модернизация, реконструкция, интелигентно управление”

Днес, 29.08.2017 г. от 10.00 часа, в Заседателната зала в сградата на Община Созопол, гр. Созопол, пл. „Хан Крум“ №2, комисията на закрито заседание пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор по горепосочената поръчка.

Комисията, назначена със Заповед №8-Z-938/04.08.2017 г. на Кмета на Община Созопол, заседава в следния състав:

Председател:

1. Петя Чапеева – Зам. кмет на община Созопол

Членове:

2. Божана Вълкова-Чампарова – юрист, директор д-ция „АПИО”;
3. Светослав Калчев-юрист, външно лице;
4. Анастасия Любенова-икономист, мл. експерт д-ция „УТКИПЕУП”;
5. Ивайло Костов-архитект, гл. специалист „Инв. Контрол” отдел ИПЕ;
6. Камен Белчев-строителен инженер, външен експерт;
7. Данаил Цолов-електроинженер, външен експерт

Комисията на основание чл.54, ал.12 ППЗОП пристъпи към разглеждане на допълнително представените в законния 5-дневен срок по чл.54, ал.9 ППЗОП документи от участниците, по отношение на които е констатирана липса, непълнота или несъответствие на информация в първоначално представените документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, като констатира следното:

№	Име на участника, подал офертата	Вх. № / дата на доп. док	Дата на получаване на протокол I	Краен срок за представяне на документи
1.	„Алди комерс груп“ ЕООД	не е представил допълнителни документи	21.08.2017 г.	28.08.2017 г.
2.	„Ко-Созопол“ ДЗЗД	5-26-00-660(1)/28.08.2017 г.	21.08.2017 г.	28.08.2017 г.
3.	„Водстрой 98“ АД	4-26-00-526/1/24.08.2017 г.	21.08.2017 г.	28.08.2017 г.
4.	ДЗЗД „Сименс-Ел и Клима Корект“	2-26-00-781/28.08.2017 г.	21.08.2017 г.	28.08.2017 г.
5.	ДЗЗД „Енерджи Ефект-Интерхолд“	2-26-00-777/25.08.2017 г.	21.08.2017 г.	28.08.2017 г.
6.	Обединение „АТГ Созопол“ ДЗЗД	5-26-00-662(1)/25.08.2017 г.	21.08.2017 г.	28.08.2017 г.

Комисията прегледа детайлно всички допълнително представени от участниците документи и установи следното:

1.Констатации по допълнително представените документи на Участник № 1 „Алди комерс груп“ ЕООД

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Участникът не е представил в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП необходимите допълнителни документи и информация, предвид което не е отстранил установените от комисията непълноти и несъответствия с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията няма право да приложи повторно разпоредбата на чл. 54, ал. 9, 10 и 11 от ППЗОП за едно и също обстоятелство и съответно няма право повторно да изиска отстраняване на констатираните с Протокол № 1 нередовности и несъответствия. Неотстраняването на нередовностите, констатирани с Протокол № 1 и след изискването на документи за отстраняване на тези несъответствия, прави

офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до императивното прилагане на разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното, Комисията взе ЕДИНОДУШНО следното:

РЕШЕНИЕ :

Предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Алди комерс груп“ ЕООД, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

2. Констатации по допълнително представените документи на Участник № 2 „Ко-Созопол“ ДЗЗД, с участници в обединението „Орбелком“ ООД, ЕИК 202536027, и „Каро трейдинг“ ООД, ЕИК 131070485

Участникът е представил следните документи:

1. Договор за възлагане на проектиране от 03.11.2014 г. с изпълнител члена на обединението „Орбелком“ ООД;
2. Договор за възлагане извършването на СМР от 09.04.2015 г. с изпълнител члена на обединението „Орбелком“ ООД;
3. Договор за възлагане извършването на СМР от 19.05.2015 г. с изпълнител члена на обединението „Орбелком“ ООД;
4. Договор за възлагане извършването на СМР от 14.07.2015 г. с изпълнител члена на обединението „Орбелком“ ООД;
5. Удостоверение за добро изпълнение от 02.03.2016 г., издадено от община Казанлък на Консорциум «Интерпром Каро Витковице Аква инженеринг» ДЗЗД;
6. Удостоверение за добро изпълнение от 18.01.2017 г., издадено от община Искър, област Плевен, на «Каро трейдинг» ООД;
7. Удостоверение за добро изпълнение от 05.02.2015 г., издадено от община Кнежа на ДЗЗД «Кнежа 99», в което член е «Каро трейдинг» ООД;

8. Референция от 18.04.2013 г., издадена от община Батак на «Каро трейдинг» ООД;
9. 8 бр. застрахователни полици за индивидуална застраховка за проектиране на проектантите от техническия екип на участника, по отношение на които е констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация, съгласно изискванията на възложителя;
10. Автобиография на проектанта по част „електро“ Малинка Качикозова;
11. 7 бр. референции, автобиография, удостоверение от КАБ, удостоверение за вписване в публичния регистър по чл. 165 от ЗКН на проектанта по част „архитектура“ Ангел Мазников;
12. Сертификат от Камарата на инженерите по геодезия, свидетелство за правоспособност на проектанта по част „геодезия“ Златан Златанов;
13. 2 бр. препоръки за проектанта по част „конструктивна“ Петър Николов;
14. 5 бр. референции за проектанта по част „противопожарна безопасност“ Антон Ангелов;
15. 4 бр. референции за проектанта по част „управление на отпадъците“ Илиана Малезанова;
16. 1 бр. препоръка за проектанта по част „пътна“ Андрей Маринов;
17. 1 бр. автобиография, сертификат за участие в семинар „безопасност и здраве при работа, длъжностна характеристика от „ЧЕЗ Разпределение България АД“ на експерта „контрол по качеството“ от строителния екип Росен Асенов;
18. 3 бр. валидни сертификати по ISO, издадени на члена на обединението „Орбелком“ ООД, покриващи изискванията на възложителя относно частта „проектиране“ от обхвата на предмета на поръчката.

Предвид констатациите, направени от комисията, на основание чл. 54, ал. 9 във връзка с ал. 8 от ППЗОП, участникът може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в срок 5 работни дни от получаването на протокола. Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти за участие. Участникът се е възползвал от предвидената в чл. 54, ал. 9 от ППЗОП алтернативна възможност, като е представил документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, без да е представил нов ЕЕДОП. Комисията констатира, че участникът не е представил като доказателства следните документи и информация, относими към констатираните в протокол №1 нередовности:

1. Списък на обектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, изискан за представяне изрично на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, съгл. т.4.5.2. от указанията за участие в процедурата;
2. Списък на проектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, с посочване на стойностите, датите и получателите, изискан за представяне изрично на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, съгл. т.4.5.1. от указанията за участие в процедурата;
3. За водещия проектант/ръководителя на екипа експерти за изпълнение на проектните дейности Димо Димов не са представени референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит по съответната част, съгласно заложените изисквания на възложителя в т.4.5.3. от указанията за участие в процедурата;
4. За проектанта по част „електро” Малинка Качикозова не са представени референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит по съответната част, съгласно заложените изисквания на възложителя в т.4.5.3. от указанията за участие в процедурата;
5. За проектанта по част „геодезия” Златан Златанов не са представени референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит по съответната част, съгласно заложените изисквания на възложителя в т.4.5.3. от указанията за участие в процедурата;
6. За експерта по част „електро” от строителния екип Атанас Тончев не са представени референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит на подобни обекти-изграждане или реконструкция на площадково или улично осветление, съгласно заложените изисквания на възложителя в т.4.5.4. от указанията за участие в процедурата;
7. За експерта по част „геодезия” от строителния екип Петър Маджаров не са представени референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит, съгласно заложените изисквания на възложителя в т.4.5.4. от указанията за участие в процедурата;
8. За експерта „контрол по качеството” от строителния екип Росен Асенов не са представени референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит, съгласно заложените изисквания на възложителя в т.4.5.4. от указанията за участие в процедурата.

Комисията няма право да приложи повторно разпоредбата на чл. 54, ал. 9, 10 и 11 от ППЗОП за едно и също обстоятелство и съответно няма право повторно да изиска отстраняване на констатираните с Протокол № 1 нередовности и несъответствия. Неотстраняването на нередовностите, констатирани с Протокол № 1 и след изискването на документи за отстраняване на тези несъответствия, прави офертата неотговаряща на предварително обявените условия на възложителя и води единствено до императивното прилагане на разпоредбата на чл. 107, т. 1 от ЗОП за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Във връзка с гореизложеното, **Комисията взе ЕДИНОДУШНО следното:**

РЕШЕНИЕ :

Предлага за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ и чл. 107, т.1 от ЗОП участника „Ко-Созопол“ ДЗЗД, тъй като не е предоставил изискваща се информация, свързана с изпълнението на критериите за подбор.

3. Констатации по допълнително представените документи на Участник № 3 „Водстрой 98” АД

Участникът е представил следните документи:

1. Коректно попълнен ЕЕДОП в съответствие с условията и изискванията на възложителя, съдържащ информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран опит от техническите експерти по част "Електро" Христо Христов и по част „КБЗ” Пламен Трифонов.
2. Списък на обектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, придружен с 5 бр. удостоверения за добро изпълнение;
3. Списък на проектите, идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 години, придружен с 3 бр. удостоверения за изпълнената услуга.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участникът „Водстрой 98” АД ДЗЗД отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „Водстрой 98” АД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

4. Констатации по допълнително представените документи на Участник № 4 ДЗЗД „Сименс-Ел и Клима Корект”, с участници в обединението „Сименс“ ЕООД, ЕИК 121746004, и „Ел и клима корект“ ООД, ЕИК 201395965, и деклариран подизпълнител „Инжконсултпроект“ ООД, ЕИК 041061430

Участникът е представил следните документи:

1. Анекс №1/23.08.2017 г. за участие в настоящата процедура към Договор за създаване на обединение /консорциум/ ДЗЗД „Сименс-Ел и Клима Корект“ от 13.03.2014 г., в който е удостоверено, че участниците в обединението поемат солидарна отговорност за участието в настоящата обществената поръчка, със съдържаща се информацията относно конкретната обществената поръчка за правата и задълженията и разпределението на отговорността между участниците в обединението;
2. ЕЕДОП на ДЗЗД „Сименс-Ел и Клима Корект“, в който е декларирано в Част II-Информация за икономическия оператор, раздел В, поле „използване на чужд капацитет“, че няма да се използва капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор;
3. ЕЕДОП на обединението и на участника в него „Сименс“ ЕООД с посочена информация за ръководителя на обекта/строителния екип Анатолий Стоянов за конкретен опит и референция за добро изпълнение за доказването на този опит, съгласно изискванията на възложителя;
4. 1 бр. референция за ръководителя на обекта/строителния екип Анатолий Стоянов;
5. 3 бр. удостоверения за добро изпълнение, издадени на „Сименс“ ЕООД;
6. ЕЕДОП на обединението и на участника в него „Сименс“ ЕООД с посочена информация за експерта „контрол по качеството“ Лъчезар Чавдаров за конкретен опит и референция за добро изпълнение за доказването на този опит, съгласно изискванията на възложителя;
7. 1 бр. референция за експерта „контрол по качеството“ Лъчезар Чавдаров;
8. 2 бр. сертификати за одитор по управление на системи за качеството за експерта „контрол по качеството“ Лъчезар Чавдаров;
9. ЕЕДОП на обединението и на участника в него „Ел и клима корект“ ООД с посочена информация за експерта по част „електро“ Васил Василев за конкретен опит и референция за добро изпълнение за доказването на този опит на подобни обекти-изграждане или реконструкция на площадково или улично осветление, съгласно изискванията на възложителя;
10. Референция за експерта по част „електро“ Васил Василев;
11. ЕЕДОП на обединението и на участника в него „Ел и клима корект“ ООД с посочена информация за експерта по част „геодезическа“ Димитър Русев за конкретен опит и референция за добро изпълнение за доказването на този опит, съгласно изискванията на възложителя;

12. Референция, удостоверение от КИИП, диплома за висше образование, заповед АГКК за експерта по част „геодезическа“ Димитър Русев;
13. ЕЕДОП на обединението и на участника в него „Ел и клима корект“ ООД с посочена информация за експерта по част „КБЗ“ Добрин Сарачев за конкретен опит и референция за добро изпълнение за доказването на този опит, съгласно изискванията на възложителя;
14. Референция за експерта по част „КБЗ“ Добрин Сарачев;
15. Удостоверение за координатор по безопасност и здраве в строителството съгласно Наредба № 2/2004 на МРРБ на експерта по част „КБЗ“ Добрин Сарачев;
16. 5 бр. удостоверения за добро изпълнение;
17. ЕЕДОП на члена на обединението „Сименс“ ЕООД с коректно попълнена информация в Част II-Информация за икономическия оператор, раздел Б-Информация за представители на икономическия оператор, поле „информация за представителството“, съгласно вписаните данни за това обстоятелство в Търговския регистър.
18. ЕЕДОП на члена на обединението „Сименс“ ЕООД, в който е декларирано в Част II-Информация за икономическия оператор, раздел В, поле „използване на чужд капацитет“, че няма да се използва капацитета на други субекти за изпълнение критериите за подбор;
19. ЕЕДОП на членовете на обединението „Сименс“ ЕООД и „Ел и клима корект“ ООД с декларирана информация в Част III, раздел Г от ЕЕДОП, че не са регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
20. ЕЕДОП на подизпълнителя „Инжконсултпроект“ ООД с посочена информация за референции за доказване на деклариран опит по съответната част, съгласно изискванията на възложителя, за всички членове на екипа за изпълнение на проектните дейности: ръководителя на екипа Йончо Каменов, проектанта по част „електро“ Пламен Станчев, проектанта по част „архитектура“ Емил Стоянов, проектанта по част „геодезия“ Георги Андреев, проектанта по част „конструктивна“ Мими Славова, проектанта по част „пътна“ Кольо Червенков, проектанта по част „ПБЗ“ Николай Теодосиев, проектанта по част „противопожарна безопасност“ Илияна Съйкова, проектанта по част „управление на отпадъците“ Антонина Димчева;
21. ЕЕДОП на члена на обединението „Сименс“ ЕООД с представена информация за трудово-правната връзка на ръководителя на обекта/строителния екип Анатолий Стоянов и експерта „контрол по качеството“ Лъчезар Чавдаров с дружеството;

22. ЕЕДОП на члена на обединението „Ел и клима корект“ ООД с представена информация за трудово-правната връзка с дружеството на членовете на екипа за изпълнение на СМР: експерта по част „електро“ Васил Василев, експерта по част „геодезия“ Димитър Русев и експерта „КЗБ“ Добрин Салачев;
23. ЕЕДОП на ръководителя на екипа за изпълнение на проектните дейности Йончо Каменов;
24. 5 бр. референции за ръководителя на екипа за изпълнение на проектните дейности Йончо Каменов;
25. ЕЕДОП на проектанта по част „електро“ Пламен Станчев;
26. 1 бр. референция за проектанта по част „електро“ Пламен Станчев;
27. ЕЕДОП на проектанта по част „архитектура“ Емил Стоянов;
28. 12 бр. референции за проектанта по част „архитектура“ Емил Стоянов;
29. 2 бр. референции за проектанта по част „геодезия“ Георги Андреев;
30. ЕЕДОП на проектанта по част „конструктивна“ Мими Славова;
31. 3 бр. референции за проектанта по част „конструктивна“ Мими Славова;
32. 1 бр. референция за проектанта по част „пътна“ Кольо Червенков;
33. ЕЕДОП на ЕЕДОП на проектанта по част „ПБЗ“ Николай Теодосиев;
34. 1 бр. референция за ЕЕДОП за проектанта по част „ПБЗ“ Николай Теодосиев;
35. ЕЕДОП на проектанта по част „противопожарна безопасност“ Илияна Съйкова;
36. 2 бр. референции за проектанта по част „противопожарна безопасност“ Илияна Съйкова;
37. 4 бр. референции за проектанта по част „управление на отпадъците“ Антонина Димчева.

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участникът ДЗЗД „Сименс-Ел и Клима Корект“ отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Сименс-Ел и Клима

Корект” с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

5. Констатации по допълнително представените документи на Участник № 5 ДЗЗД „Енерджи Ефект-Интерхолд”, с участници в обединението „Интерхолд“ ЕООД, ЕИК 202357469, и „Енерджи ефект“ ЕАД, ЕИК 175052275

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените допълнителни документи;
2. ЕЕДОП на ДЗЗД „Енерджи Ефект-Интерхолд” с коректно посочена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит на членовете на проектантския и техническия екип, по отношение на които е констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация, съгласно изискванията на възложителя.
3. ЕЕДОП на члена на обединението „Енерджи Ефект” ЕАД с коректно посочена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит на посочените от него членове на проектантския и техническия екип, по отношение на които е констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация, съгласно изискванията на възложителя.
4. Референция за проектанта по част „електро“ Виктор Терзиев;
5. Атестация за експерта по част „електро“ Георги Георгиев;
6. ЕЕДОП на члена на обединението „Интерхолд” ЕООД с коректно посочена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит на посочените от него членове на проектантския и техническия екип, по отношение на които е констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация, съгласно изискванията на възложителя.
7. 2 бр. атестации за експерта по част „КБЗ“ Георги Христов;
8. Справка от НАП за актуално състояние на действащи трудови договори на члена на обединението „Енерджи Ефект” ЕАД, от която е видно, че проектанта по част „пътна“ Добрин Янев е назначен на трудов договор и не следва да представя ЕЕДОП;
9. 4 бр. референции за проектанта по част „пътна“ Добрин Янев;

10. ЕЕДОП на проектанта по част „ПБЗ“ Боян Дерибеев с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя.
11. 1 бр. удостоверение за проектанта по част „ПБЗ“ Боян Дерибеев;
12. ЕЕДОП на експерта по част „геодезия“ Емилия Илиева с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя;
13. 2 бр. атестации за експерта по част „геодезия“ Емилия Илиева;
14. ЕЕДОП на проектанта по част „ПУСО“ Пенка Софрониева с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя.
15. 2 бр. атестации за проектанта по част „ПУСО“ Пенка Софрониева;
16. ЕЕДОП на експерта по част “контрол по качеството“ Розита Бонева с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя;
17. 2 бр. атестации за експерта по част “контрол по качеството“ Розита Бонева;
18. ЕЕДОП на проектанта по част „конструктивна“ Стефан Узунов с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя.
19. 2 бр. атестации за проектанта по част „конструктивна“ Стефан Узунов;
20. ЕЕДОП на проектанта по част „геодезия“ Момчил Маринов с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя.
21. 2 бр. атестации за проектанта по част „геодезия“ Момчил Маринов;
22. ЕЕДОП на проектанта по част „ПБ“ Димитър Георгиев с коректно попълнена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на професионален опит, съгласно изискванията на възложителя.
23. 2 бр. атестации за проектанта по част „ПБ“ Димитър Георгиев;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участникът ДЗЗД „Енерджи Ефект-Интерхолд“ отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност

(правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника ДЗЗД „Енерджи Ефект-Интерхолд” с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.

6. Констатации по допълнително представените документи на Участник № 6 Обединение „АТГ Созопол” ДЗЗД, с участници в обединението „Гелишев“ ЕООД, ЕИК 131078254, „Ат инженеринг“ 2000“ ООД, ЕИК 121242342, и Николай Цветков Бърдарски

Участникът е представил следните документи:

1. ЕЕДОП на члена на обединението „Гелишев“ ЕООД с коректно посочена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран професионален опит на посочените от него членове на техническия екип, по отношение на които е констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация, съгласно изискванията на възложителя;
2. 1 бр. референция за ръководителя на строителния екип Серги Гелишев;
3. 2 бр. препоръки и 1 бр. референция за експерта по част „електро“ Николай Гелишев;
4. 1 бр. референция за експерта „контрол по качеството“ Румен Кумпелов;
5. ЕЕДОП на члена на обединението „Ат инженеринг“ 2000“ ООД с коректно посочена информация за референции/атестат/ за добро изпълнение за доказването на деклариран професионален опит на посочените от него членове на проектантския екип, по отношение на които е констатирано в Протокол №1 несъответствие или липса на информация, съгласно изискванията на възложителя;
6. 2 бр. удостоверения за добро изпълнение и 1 бр. референция за проектанта по част „геодезия“ Николай Георгиев;
7. 1 бр. референция за проектанта по част по част „ПБЗ“ Константин Димитров;
8. 1 бр. референция за проектанта по част по част „ПБЗ Василка Дечева;

Комисията след разглеждане на допълнително представените документи установи, че участникът „АТГ Созопол“ ДЗЗД отговаря на общите и административни изисквания на възложителя, както и на тези за икономическо и финансово състояние, технически възможности и квалификация и годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. В резултат на горното комисията счита, че е налице съответствие на участника „АТГ Созопол“ ДЗЗД с критериите за подбор, обявени от възложителя и допуска участника до следващия етап от разглеждане на офертите.



Протоколът се подписва от председателя на комисията и от нейните членове на 30.08.2017г., както следва:

Комисия в състав:

Председател:

1. Петя Чапеева – Зам. кмет на община Созопол: .

Членове:

2. Божана Вълкова-Чампарова – юрист, директор д
3. Светослав Калчев-юрист, външно лице:
4. Анастасия Любенова-икономист, мл. експерт д-и
5. Ивайло Костов-архитект, гл. специалист „Инв. Кон
6. Камен Белчев-строителен инженер, външен експер
7. Данаил Цолов-електроинженер, външен експерт: .

Не се сѣе
на еенование
с 2 ом 331Д